

DOI: <https://doi.org/10.23857/fipcaec.v8i3>

Incidencia de las organizaciones de economía social y solidaria en la economía del territorio caso estudios parroquia de ayora (Cantón Cayambe)

Incidence of social and solidarity economy organizations in the economy of the territory case studies of Ayora parish (Cayambe canton)

Incidência de organizações de economia social e solidária na economia do território estudos de caso da freguesia de Ayora (cantão de Cayambe)

Jenny Elizabeth Sandoval Flores ^I
Jenny.sandoval@intsuperior.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0001-7985-6669>

Augusto Leonidas Morán Cabezas ^{II}
augusto.moran@intsuperior.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0004-1714-0218>

Romel Alejandro Aulestia Rueda ^{III}
romel.aulestia@intsuperior.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0008-5702-3074>

Correspondencia: Jenny.sandoval@intsuperior.edu.ec

* **Recepción:** 15/06/2023 * **Aceptación:** 10/07/2023 * **Publicación:** 18/08/2023

1. Instituto Superior Tecnológico Nelson Torres, Ecuador.
2. Instituto Superior Tecnológico Nelson Torres, Ecuador.
3. Instituto Superior Tecnológico Nelson Torres, Ecuador.



Resumen

La investigación trata la incidencia de las organizaciones de economía social y solidaria en el territorio de la parroquia de San Isidro de Ayora, tomando en cuenta que este tema fue de mucha relevancia para las sociedades de los países desarrollados allá por aquella época del siglo XX y parte de XXI en América latina y de manera particular en Ecuador que con la revolución ciudadana a partir del 2007 con la nueva constitución se promueve un nuevo modelo de desarrollo centrado en el ser humano y la naturaleza, donde se comienza a trabajar para institucionalizarse la SEPS, CONAFIPS Y IEPS superintendencia de economía popular y solidaria, corporación nacional de finanzas populares y solidarias. La investigación tiene como por objetivo conocer la incidencia económica respecto de ingresos y empleabilidad de las organizaciones de economía social y solidaria en el territorio. La metodología partió de un enfoque mixto cualitativo porque se analizó las características de las asociaciones ubicadas en la localidad como actividad económica y género de los asociados, con respecto al cuantitativo al momento de procesar los datos estadísticos y presentación de resultados obtenidos, la población objeto de estudio fue de 59 asociados los cuales integran las 3 asociaciones identificadas según el catastro de la superintendencia de economía social y solidaria año 2023, a quienes se aplicó una encuesta estructura obteniendo los siguientes resultados el 77% de hombres y mujeres manifestaron que tienen una incidencia significativa en cuanto a empleabilidad, el 20% de hombre y mujeres manifestaron tener una incidencia muy significativa mientras que el 3% de hombres y 2% de mujeres se inclinaron por poco satisfactorio, en cuanto a los ingresos el 54% se identifican que cuentan con un ingreso e \$ 225 a 425, 25 % que manifestaron tener \$425 a \$ 450, 17% quienes manifestaron tener un ingreso de \$ 0 a \$ 225 y para finalizar el 4% manifestaron tener un ingreso más de \$ 450 es así como se obtuvieron estos resultados de fuentes primarias y a través de una investigación de campo con apoyo de la utilización de medios digitales.

Palabras Claves: Incidencia; economía; social; solidaria.

Abstract

The investigation deals with the incidence of social and solidarity economy organizations in the territory of the parish of San Isidro de Ayora, taking into account that this topic was very relevant

for the societies of developed countries back in that time of the 20th century and Part of XXI in Latin America and particularly in Ecuador that with the citizen revolution from 2007 with the new constitution promotes a new development model centered on the human being and nature, where work begins to institutionalize the SEPS ,CONAFIPS AND IEPS Super Intendency of Popular and Solidarity Economy, National Corporation of Popular and Solidarity Finance. The objective of the research is to know the economic incidence regarding income and employability of social and solidarity economy organizations in the territory. The methodology started from a qualitative mixed approach because the characteristics of the associations located in the locality were analyzed as economic activity and gender of the associates, with respect to the quantitative one at the time of processing the statistical data and presentation of the results obtained, the population object of The study consisted of 59 associates who make up the 3 associations identified according to the cadastre of the superintendence of social and solidarity economy in 2023, to whom a structured survey was applied, obtaining the following results: 77% of men and women stated that they have an incidence Significant in terms of employability, 20% of men and women stated that they had a very significant incidence while 3% of men and 2% of women were inclined to be unsatisfactory, in terms of income, 54% identified themselves as having an income of \$225 to \$425, 25% who stated that they had \$425 to \$450, 17% who stated that they had an income of \$0 to \$225 and finally, 4% stated that they had an income of more than \$450, this is how they were obtained these results from primary sources and through field research supported by the use of digital media.

Key Words: Incidence; economy; social; solidarity.

Resumo

A investigação trata da incidência das organizações de economia social e solidária no território da freguesia de San Isidro de Ayora, tendo em conta que este tema era muito relevante para as sociedades dos países desenvolvidos naquela época do século XX e parte do XXI na América Latina e particularmente no Equador que com a revolução cidadã de 2007 com a nova constituição promove um novo modelo de desenvolvimento centrado no ser humano e na natureza, onde começa o trabalho de institucionalização da SEPS, CONAFIPS E IEPS Super Intendência de Economia Popular e Solidária , Corporação Nacional de Finanças Popular e Solidária O objetivo da pesquisa é conhecer a incidência econômica quanto à renda e empregabilidade das organizações de



economía social e solidária do território. A metodologia partiu de uma abordagem qualitativa mista porque foram analisadas as características das associações localizadas na localidade como atividade econômica e sexo dos associados, no que diz respeito ao quantitativo no momento do processamento dos dados estatísticos e apresentação dos resultados obtidos, a população objeto do estudo foi constituída por 59 associados que integram as 3 associações identificadas de acordo com o cadastro da superintendência de economia social e solidária em 2023, aos quais foi aplicado um inquérito estruturado, obtendo-se os seguintes resultados: 77% de homens e mulheres afirmaram ter incidência Significativa em termos de empregabilidade, 20% dos homens e mulheres afirmaram ter incidência muito significativa enquanto 3% dos homens e 2% das mulheres tendiam a ser insatisfatórios, em termos de renda, 54% identificaram-se como tendo uma renda de \$ 225 a \$ 425, 25% que afirmaram ter \$ 425 a \$ 450, 17% que afirmaram ter uma renda de \$ 0 a \$ 225 e, finalmente, 4% afirmaram ter uma renda de mais de \$ 450 , assim foram obtidos esses resultados a partir de fontes primárias e por meio de pesquisas de campo apoiadas no uso de mídias digitais.

Palavras-chave: Incidência; economia; social; solidariedade.

Introducción

Aunque la economía de masas sigue siendo una utopía para algunos economistas, el sistema surgió en el siglo XX cuando la sociedad luchaba por superar diversas necesidades sociales y económicas debido a la crisis industrial en Europa continental. Ven en este sistema una oportunidad para preservar la calidad de vida, pues según Fernández & Gutiérrez (2013) estos no son solo intereses individuales sino también colectivos.

Luego con el pasar de los años esta situación se repite en Norte América a pesar de que este país es eminentemente fuerte en cuanto a economía, está claro que todos los países pueden encontrarse en riesgo o en crisis puesto que el sistema económico es cíclico. En América del Norte, especialmente en países como Estados Unidos y Canadá, la economía popular y solidaria ha ganado atención y apoyo en los últimos años. Diversas organizaciones y movimientos se dedican a promover esta forma de economía, fomentando la creación de cooperativas de trabajadores,

empresas sociales, bancos comunitarios, mercados locales y otros proyectos que priorizan la inclusión, la equidad y la sostenibilidad (Carranza Barona & Martínez Galarza, 2020).

En América Latina, en las últimas décadas del siglo XX y principios del siglo XXI, se ha producido una reconfiguración de la coyuntura política con la llegada de gobiernos autodenominados políticamente de "izquierda". Esto ha ocurrido especialmente en Ecuador, Bolivia, Venezuela, Uruguay y Nicaragua, países que buscan transformar su economía basada en el sistema capitalista y promover principios de reciprocidad, correspondencia y complementariedad. Estos gobiernos abogan por un régimen económico solidario, lo que ha generado un debate político y académico en curso. A pesar de que se han realizado estudios sobre la economía social y solidaria, estos aún son insuficientes (Carranza Barona & Martínez Galarza, 2020).

En tal sentido, constituye un hecho que el modelo de economía solidaria está ganando aceptación en la región de Suramérica, lo que quedó demostrado en la reunión de UNASUR de 2012, donde se declara como línea prioritaria definida por los ministros regionales, "el impulso a la economía social, solidaria o comunal con inclusión productiva y generación de oportunidades" (Portal de Economía Solidaria, 2012), además "Los ministros y viceministros del ramo 1 de los países de la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) definieron durante el encuentro, que sesionó el lunes y el martes, el Plan de Acción 2012-2014" (Portal de Economía Solidaria, 2019).

En las últimas dos décadas, la hegemonía liberal en América Latina ha sido posible notar el agravamiento de las condiciones sociales especialmente de los países subdesarrollados, por la concentración de renta, crecimiento de la pobreza y de la exclusión social en la región (Boza, Forteza, & Tachong, 2016).

Este robusto aparato estatal creado se convierte en la materialización del sueño de quienes forman parte de la economía popular y solidaria. Estas instituciones no solamente deben responder al cumplimiento de un mandato legal, sino que necesitan consolidarse como los pilares del desarrollo y fomento del sector (Jacome & Ruiz, 2013) .

El sistema económico es social y solidario cuando se empata la relación dinámica y equilibrada entre sociedad, mercado y el Estado, asegurando la producción y reproducción con las condiciones materiales que lleven a un buen vivir. Esta dinámica encierra las bases jurídicas para la edificación de una nueva sociedad igualitaria, más dedicada al entorno y al hombre, con un criterio económico



integro, que demuestre la necesidad de trabajar en reciprocidad y reasignación equilibrada de los recursos en un mercado regulado democráticamente, este paso fundamental ha concebido el lema “otro mundo es posible” con “otra economía es posible” para los cambios hegemónicos en organizaciones sindicales, sociales y sectores productivos (Gómez, 2014).

Los estudios permiten considerar las características del talento humano, visualizar la interacción de la Economía Popular y Solidaria (EPS), el Estado y las asociaciones de los sectores económicos para contribuir en la definición de acciones privadas y públicas en la consolidación comercial, social y económica del sector para un desarrollo comunitario asociado más justo y equitativo (León Serrano, 2019).

La SENAES (2010) señala que la economía solidaria representa una manera única de producir, comprar, vender e intercambiar lo esencial para la vida. Esta forma de economía se caracteriza por la ausencia de explotación, la falta de deseo de obtener ventajas y el compromiso de no dañar el medioambiente. En lugar de seguir la estructura tradicional de patrón y empleado, la economía solidaria se basa en la cooperación y el fortalecimiento del grupo, donde cada individuo prioriza el bienestar colectivo por encima de sus intereses personales.

En Ecuador y otros países del sur de América Latina, las transformaciones o reformas radicales se han llevado a cabo a través de la intervención reguladora del Estado en la construcción y organización social, económica y política del país. (Calderón, Dini, & Stumpo, 2016) En el caso ecuatoriano, esto se refleja en las políticas públicas establecidas en la Constitución de 2008, donde se establece que el sistema económico es social y solidario. Además, se ha decidido implementar programas y proyectos para fortalecer el sector de la economía popular y solidaria, que coexiste con otras formas de organización económica, ya sea pública, privada o mixta. Es importante destacar la participación ciudadana como un elemento fundamental en este proceso. Este nuevo paradigma económico-cultural rompe con el orden establecido y reemplaza el enfoque tradicional de "desarrollo" por el concepto de "buen vivir" o "sumak kawsay" (García Álvarez, 2016).

Uno de los objetivos de la Constitución es la construcción de un sistema económico justo, democrático, solidario y sostenible, fundamentado en la equidad de los beneficios del desarrollo, distribución de los medios de producción con trabajo digno y estable para la sociedad (Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador, 2014).

La entidad de control de las sociedades de Economía Popular y Solidaria en Ecuador es la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria (SEPS). La SEPS es el organismo técnico de supervisión y control encargado de regular y vigilar el sector Financiero Popular y Solidario, así como las organizaciones de la Economía Popular y Solidaria en el país (SEPS, 2025).

En los últimos años, el enfoque del crecimiento económico de un país ha evolucionado, dejando de ser simplemente una evaluación del Producto Interno Bruto (PIB) para considerar variables sociales relacionadas con el desarrollo humano en todas sus dimensiones. En este contexto, la Economía Popular y Solidaria (EPS) cobra relevancia al centrarse en los parámetros que benefician a sus asociados y a la población en general, con el objetivo de mitigar dificultades y mejorar sustancialmente las condiciones de vida. El gobierno central de Ecuador ha establecido el desarrollo económico de la población como una prioridad, como se refleja en las estrategias del Plan Nacional de Desarrollo 2017-2021 "Toda una Vida". Este plan vincula la agenda gubernamental con la garantía de los derechos humanos para servir a la población, consolidando así a Ecuador como un referente en planificación para el desarrollo. Dado el volumen de entidades y personas involucradas, la Economía Popular y Solidaria (EPS) debe alinear sus acciones para buscar alternativas que mejoren la calidad de vida de sus integrantes. Además, es importante destacar los principios colectivos que promueven el "buen vivir" y el trabajo comunitario como vías para abordar las problemáticas existentes (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, 2017).

La Constitución de la República del Ecuador establece un sistema económico solidario y social que busca un equilibrio entre el Estado, la sociedad y el mercado. Es así que La Superintendencia de Economía Popular y Solidaria, al mes de junio de 2021, indica que, dentro del sector Real Popular y Solidario existen 12.918 asociaciones, 2.657 cooperativas y 64 organizaciones comunitarias, y



dentro del Sector Financiero Popular y Solidario se registran 507 cooperativas de ahorro y crédito y mutualistas y 1 caja central. El 81% de organizaciones de este sector son asociaciones, entre las que se desarrollan actividades de consumo, producción y servicios, el 17,6% son cooperativas y el 1% restante está representado por los demás tipos. Según el catastro de la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria, al 27 de septiembre de 2021, se registraron 17.786 organizaciones en el sector real, esto es, 2.147 más de las registradas hasta junio del mismo año. Del total, el 89,61% se encuentran activas. Las asociaciones que se encuentran dentro de este sector están agrupadas en diferentes actividades económicas, de las cuales, el 24,43% pertenecen a actividades agropecuarias, el 13,78% de limpieza, 11,22% textiles, 10,87% de transporte, 8,4% de alimentación, 5,93% agrícolas y 25,37% se divide entre otras 29 actividades, entre las que, principalmente, se pueden mencionar las referentes a acuicultura, mantenimiento, servicios turísticos, artesanales, pesca, construcción y más. Las provincias de Guayas, Pichincha y Manabí son las más representativas en cuanto a número de organizaciones, entre estas tres, suman 7.368 unidades (Corporación Nacional de Finanzas Populares y Solidarias, 2013).

Para finalizar de determina que según catastros de la SEPS en la provincia de pichincha cantón Cayambe parroquia Ayora para el año 2023 se encuentran 3 organizaciones denominadas: asociación de servicios turísticos Cariacu, asociación de servicios de alimentos Creciendo Juntos y Asociación de producción agropecuaria y apoyo comunitarios quienes se dedican a las actividades de servicios y producción respectivamente, mismas que aportando al desarrollo económico y social del territorio local y nacional (Corporación Nacional de Finanzas Populares y Solidarias, 2013).

MATERIALES Y METODOS

La presente investigación tomo un enfoque de carácter mixto puesto que se utilizó un enfoque cualitativo y cuantitativo como se menciona a continuación:

El presente marco metodológico toma un enfoque cualitativo puesto que en la investigación se manejó algunas variables como el comportamiento de ingresos de los asociados, número de asociados, nivel de satisfacción de necesidades básicas con el ingreso percibido por los socios,

características, atributos resaltados en las investigaciones descriptivas la cual deberá ser organizada sistematizada, y dirigida.

Por otro lado, se empleó el enfoque cuantitativo puesto que también se analizará el número promedio de socios, los ingresos y gastos del fenómeno de investigación a través de datos estadísticos finalmente se puntualizará que esta nos permitirá desarrollar el análisis e interpretación de la encuesta realizada en la investigación. Cabe mencionar que otra de la investigación que apoya es la investigación aplicada puesto que esta aportará al desarrollo económico social de asociación y por ende de la parroquia Ayora.

En cuanto a los tipos de investigación a utilizar se manifiesta que dentro de este apartado se hará uso de las siguientes investigaciones como: investigación bibliográfica, investigación descriptiva, investigación, e investigación aplicada puesto que cada una de ellas aportarán en de manera significativa en cada proceso de investigación.

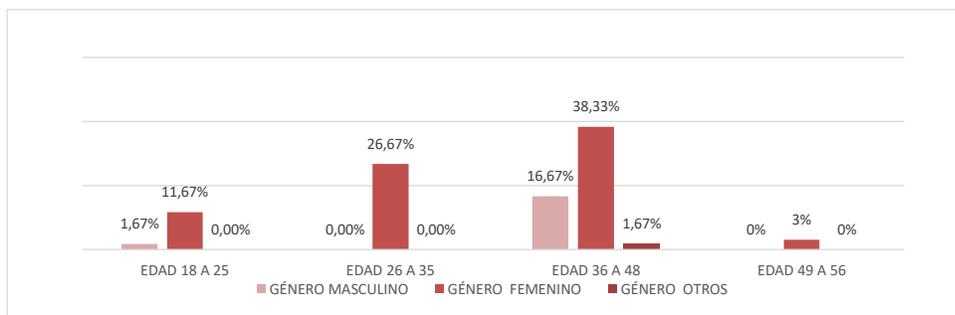
En cuanto a los métodos que se utilizaron se detalla a continuación: método inductivo deductivo, analítico y sintético, puesto que cada uno de ellos serán utilizados en cada uno del procedimiento como análisis y redacción de la introducción, análisis e interpretación de datos, determinación de conclusiones y recomendaciones.

Con respecto al instrumento de investigación que utilizaremos se identifica que es la encuesta misma que será aplicada a todos los socios de las organizaciones tomando en cuenta que la población es limitada.

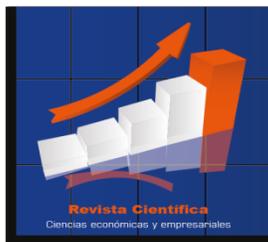
ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Figura N°1.

Edades de los socios encuestados de las organizaciones de economía social y solidaria por genero



Fuente: encuestas realizadas a los socios de las organizaciones de economía social y solidaria de la parroquia ayora.

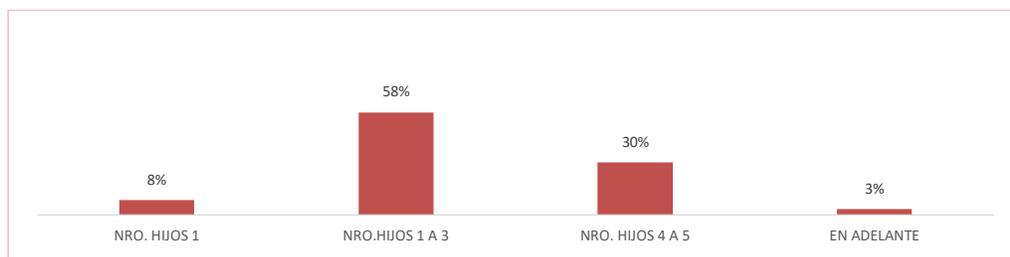


Incidencia de las organizaciones de economía social y solidaria en la economía del territorio caso estudios parroquia de ayora (Cantón Cayambe)

Con respecto al análisis de esta pregunta se manifiesta que en su mayoría de los asociados corresponden a los rango de edades de 36 a 48 años que corresponden al 38,33% del total del género femenino y con el 16% del género masculino , seguido de 26,67 % de género femenino y 0% del género masculino , con respecto al tercer rango se idéntica que el 11% corresponde al género masculino del total de este género y con respecto al género femenino en este apartado corresponde 1,6% del género femenino, para finalizar y el en el rango de edades de 49 a 56 años corresponden el 3% de género femenino y un 0% de género En general, los porcentajes indican que hay una presencia significativa de mujeres en las organizaciones de economía social y solidaria en el cantón Cayambe, caso Ayora. Sin embargo, es importante realizar un análisis más detallado y considerar otros factores socioeconómicos y culturales para tener una comprensión más completa de la incidencia económica de estas organizaciones y su relación con los diferentes géneros en el caso específico de Ayora.

FIGURA N°2

Cargas familiares que poseen los socios de las asociaciones de economía social y solidaria.



Fuente: encuestas realizadas a los socios de las organizaciones de economía social y solidaria de la parroquia ayora.

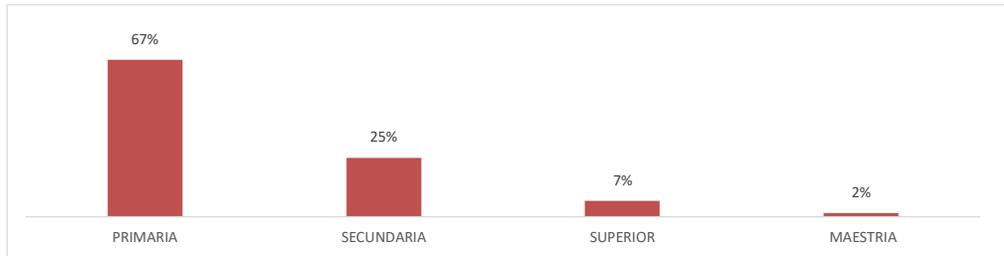
En cuanto a la pregunta de cargas familiares direccionadas con el número de hijos de la población objeto de estudio se recabo la siguiente información, la mayoría de los encuestados corresponde al 58% dentro rango de 1 a 3 hijos, seguido del 30% en un rango de 4 a 5 hijos, seguido de 8% en el rango de una carga familiar y para finalizar el 3% en el rango de más de 5 hijos

Estos porcentajes indican que la mayoría de las personas en este contexto tienen una carga familiar de hasta 3 hijos, lo cual puede tener implicaciones importantes en términos de necesidades económicas y responsabilidades familiares. También se observa un porcentaje considerable de

personas con una carga familiar de 4 a 5 hijos, lo que sugiere una presencia significativa de familias numerosas en el cantón Cayambe, caso Ayora.

FIGURA N°3

Nivel de instrucción



Fuente: encuestas realizadas a los socios de las organizaciones de economía social y solidaria de la parroquia ayora.

En cuanto a la variable nivel de instrucción los asociados respondieron que, en su mayoría cuentan con el nivel de formación de nivel primaria, con un 25% personas que tienen un nivel de instrucción secundaria, seguido de un 7% de personas de formación superior y para finalizar una cantidad mínima de cuarto nivel representada por el 2%.

Estos porcentajes indican que la mayoría de las personas en este contexto tienen un nivel de instrucción primaria, lo que puede tener implicaciones en términos de acceso a oportunidades económicas y laborales. Sin embargo, también se observa un porcentaje significativo de personas con nivel de instrucción secundaria, lo que sugiere una cierta cantidad de educación formal adicional. El porcentaje de personas con nivel de instrucción superior y de maestría es menor, lo que indica una menor presencia de personas con educación de tercer nivel y posgrados en este ámbito específico de las organizaciones de economía social y solidaria en el cantón Cayambe, caso Ayora. Es importante tener en cuenta estos datos sobre el nivel de instrucción al analizar la incidencia económica de estas organizaciones, puesto que el nivel educativo puede influir en las oportunidades laborales, capacitaciones y la capacidad de generar ingresos y promover el desarrollo económico institucional y de la sociedad del territorio.

FIGURA N°4



Incidencia de las organizaciones de economía social y solidaria en la economía del territorio caso estudios parroquia de ayora (Cantón Cayambe)

Las organizaciones de economía social y solidaria han insidió de manera positiva en cuanto al empleo.



Fuente: encuestas realizadas a los socios de las organizaciones de economía social y solidaria.

Los datos reflejados en la figura se refieren al impacto positivo que han tenido las organizaciones de Economía Popular y Solidaria en la comunidad en términos de generación de empleo:

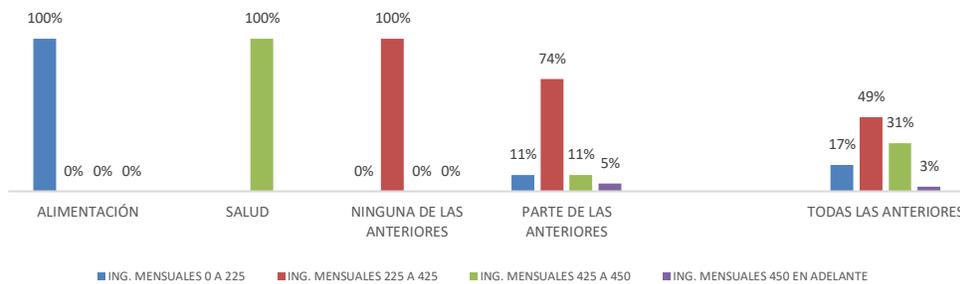
El 20% de las organizaciones han tenido un impacto muy significativo en la comunidad en términos de generación de empleo. Esto significa que estas organizaciones han logrado generar una cantidad considerable de empleo en la comunidad, lo que puede contribuir significativamente al desarrollo económico y social. El 77% de las organizaciones han tenido un impacto significativo en la comunidad en términos de generación de empleo. Esto indica que la mayoría de las organizaciones han tenido un impacto positivo en la generación de empleo, aunque en menor medida que el grupo anterior. Aun así, este porcentaje muestra que estas organizaciones han logrado crear oportunidades laborales para los miembros de la comunidad.

Solo el 3% de las organizaciones han tenido un impacto poco significativo en la comunidad en términos de generación de empleo. Esto implica que un pequeño porcentaje de las organizaciones ha tenido un impacto limitado en la generación de empleo en la comunidad. Es posible que estas organizaciones estén en etapas iniciales o enfrenten dificultades para crear oportunidades laborales. En resumen, estos datos indican que la mayoría de las organizaciones de Economía Popular y Solidaria en el cantón Cayambe, caso Ayora, han tenido un impacto positivo en la comunidad en términos de generación de empleo. Tanto el grupo de impacto muy significativo como el grupo de impacto significativo representan una proporción alta de las organizaciones, lo que demuestra su contribución al empleo local. Sin embargo, es importante seguir trabajando para fortalecer y

ampliar este impacto, especialmente en el caso del pequeño porcentaje de organizaciones que han tenido un impacto poco significativo.

FIGURA N°5

¿Cuáles son los ingresos mensuales que le genera ser parte de la organización de Economía Popular y Solidaria?

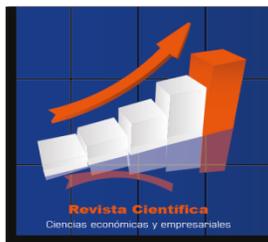


Fuente: encuestas realizadas a los socios de las organizaciones de economía social y solidaria.

Los datos que proporcionaste se refieren a los ingresos mensuales de las personas en relación con los gastos en alimentación, salud y ninguna de las anteriores, así como la pertenencia a una o varias categorías. Aquí tienes una interpretación clara de estos datos:

En el rango de ingresos mensuales de 0 a 225, el 100% de las personas destinan sus ingresos a gastos de alimentación. Además, el 11% de estas personas también destinan parte de sus ingresos a otras categorías no especificadas, y el 17% cubre gastos en todas las categorías mencionadas (alimentación, salud y ninguna de las anteriores). En el rango de ingresos mensuales de 225 a 425, el 100% de las personas destinan sus ingresos a gastos de salud. Además, el 74% de estas personas también destinan parte de sus ingresos a gastos en ninguna de las anteriores, y el 49% cubre gastos en todas las categorías mencionadas.

En el rango de ingresos mensuales de 425 a 450, el 100% de las personas destinan sus ingresos tanto a gastos de salud como a gastos en ninguna de las anteriores. Además, el 11% de estas personas también destinan parte de sus ingresos a gastos de alimentación, y el 31% cubre gastos en todas las categorías mencionadas. En el rango de ingresos mensuales de 450 en adelante, el 5% de las personas destinan sus ingresos a gastos en ninguna de las anteriores. Además, el 3% de estas personas cubre gastos en todas las categorías mencionadas.



En resumen, estos datos muestran cómo las personas distribuyen sus ingresos mensuales en relación con los gastos en alimentación, salud y otras categorías. Se observa que, a medida que aumentan los ingresos mensuales, hay una mayor proporción de personas que destinan sus ingresos a gastos en salud y ninguna de las anteriores. También se destaca que algunas personas cubren gastos en todas las categorías mencionadas, independientemente del nivel de ingresos. Estos datos proporcionan información sobre las prioridades de gasto de las personas en función de sus ingresos mensuales y las necesidades básicas que buscan satisfacer.

FIGURA N°6

¿Las organizaciones de economía social y solidaria Han generado un impacto positivo en la comunidad y en cuanto al a generación de empleo?



Fuente: encuestas realizadas a los socios de las organizaciones de economía social y solidaria.

Los datos recabados en esta variable arrojaron la siguiente información el 63% de la comunidad percibe que las organizaciones de Economía Popular y Solidaria tienen un impacto significativo en el fomento de la inclusión social y generación de empleo. Un 20% percibe estas organizaciones generan un impacto muy significativo y una cantidad mínima del 3% indica poco significativo deduciendo que la comunidad reconoce que estas organizaciones desempeñan un papel destacado en promover la inclusión de diferentes grupos sociales y brindar oportunidades equitativas de empleo.

En resumen, estos datos indican que la mayoría de la comunidad reconoce que las organizaciones de Economía Popular y Solidaria tienen un impacto positivo en el fomento de la inclusión social y generación de empleo. Tanto el grupo de impacto significativo como el grupo de impacto muy significativo representan una proporción alta de las percepciones de la comunidad. Estos resultados destacan el importante papel que desempeñan estas organizaciones en la creación de entornos inclusivos y promoviendo la participación de todos los miembros de la comunidad en igualdad de condiciones.

FIGURA N°7

¿Cuántas personas a parte de usted emplea para atender su emprendimiento?



Fuente: encuestas realizadas a los socios de las organizaciones de economía social y solidaria.

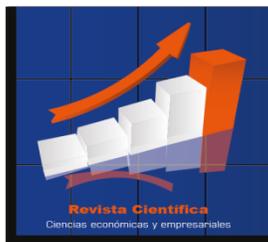
Los datos que proporcionaste se refieren a la cantidad de personas empleadas en el contexto de las organizaciones de Economía Popular y Solidaria en el cantón Cayambe, caso Ayora. Aquí tienes una interpretación clara y entendible de estos datos:

Los resultados obtenidos en cuanto a esta pregunta manifestaron que El 75% de las personas empleadas se encuentra en el rango de 2 a 6 empleados. Esto indica que la mayoría de las organizaciones cuentan con un número moderado de empleados, lo que puede incidir en un crecimiento y desarrollo de las mismas. El 20% de las personas empleadas se encuentra en el rango de 6 a 10 empleados. Esto indica que un porcentaje menor de organizaciones tiene una cantidad más amplia de empleados, lo cual puede reflejar un mayor tamaño o nivel de complejidad en sus actividades.

Solo el 3% de las personas empleadas se encuentra en el rango de 10 empleados en adelante. Esto indica que un pequeño porcentaje de las organizaciones tiene un número considerable de empleados, lo que puede indicar un mayor alcance y capacidad operativa. Solo el 2% de las personas empleadas corresponde a aquellas organizaciones que cuentan con una persona empleada. Esto implica que un pequeño porcentaje de las organizaciones tiene un empleado, lo que puede indicar que la mayoría de las actividades y tareas son realizadas por los propios socios o miembros de la organización.

Solo el 3% de las personas empleadas se encuentra en el rango de 10 empleados en adelante. Esto indica que un pequeño porcentaje de las organizaciones tiene un número considerable de empleados, lo que puede indicar un mayor alcance y capacidad operativa.

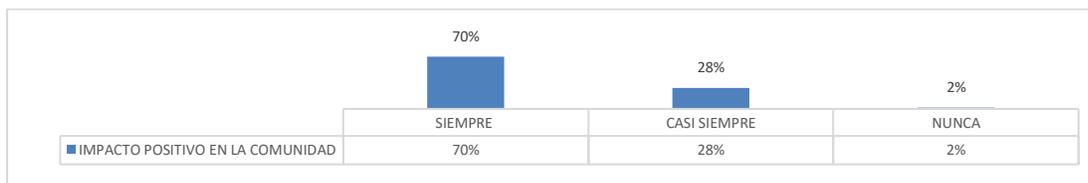
En resumen, estos datos revelan que la mayoría de las organizaciones de Economía Social y Solidaria en el cantón Cayambe, caso Ayora, tienen una cantidad moderada de empleados, que



oscila entre 2 y 6 personas. Sin embargo, también existen organizaciones con un mayor número de empleados, aunque en menor proporción. Estos datos reflejan la diversidad en cuanto al tamaño y capacidad de las organizaciones, así como su capacidad para generar empleo en la comunidad.

FIGURA N°8

¿Las organizaciones de la economía social y solidaria en Ayora han mejorado la calidad de vida de sus asociados?



Fuente: encuestas realizadas a los socios de las organizaciones de economía social y solidaria.

En cuanto a los resultados obtenidos en esta variable se logró identificar que el 70% de la comunidad percibe que las organizaciones de Economía Popular y Solidaria tienen un impacto positivo en la mejora de su calidad de vida de manera constante. Esto indica que la mayoría de las personas en la comunidad experimentan mejoras significativas en su calidad de vida debido a las actividades y servicios proporcionados por estas organizaciones, el 28% de la comunidad percibe que las organizaciones casi siempre tienen un impacto positivo en la mejora de su calidad de vida. Esto implica que una proporción considerable de las personas en la comunidad experimenta mejoras en su calidad de vida en la mayoría de las ocasiones debido a las acciones y beneficios proporcionados por las organizaciones.

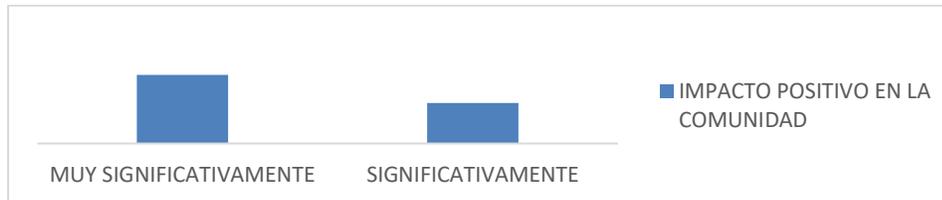
Solo el 2% de la comunidad percibe que las organizaciones de Economía Popular y Solidaria no tienen ningún impacto positivo en la mejora de su calidad de vida. Esto significa que un pequeño porcentaje de personas no experimenta mejoras significativas en su calidad de vida como resultado de las actividades de estas organizaciones.

En resumen, estos datos revelan que la mayoría de las personas en la comunidad perciben que las organizaciones de Economía Popular y Solidaria tienen un impacto positivo en la mejora de su calidad de vida. Tanto el grupo que reporta un impacto positivo siempre como el grupo que lo reporta casi siempre representan una proporción significativa de la comunidad. Sin embargo, es importante seguir trabajando para abordar las preocupaciones y necesidades de aquellos que no

perciben mejoras en su calidad de vida, a fin de lograr un impacto más amplio y equitativo en toda la comunidad.

FIGURA N°9

¿Las organizaciones de la economía social y solidaria en Ayora han fomentado la inclusión social y la equidad económica?



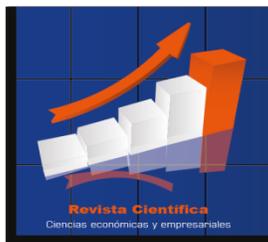
Las organizaciones de la economía social y solidaria en Ayora han mejorado la calidad de vida de sus asociados.

El 63% de la comunidad percibe que las organizaciones de Economía Popular y Solidaria tienen un impacto muy significativo en el fomento de la inclusión social. Esto indica que una mayoría considerable de las personas en la comunidad reconoce que estas organizaciones desempeñan un papel destacado en promover la inclusión de diferentes grupos sociales y brindar oportunidades equitativas para todos.

El 37% de la comunidad percibe que las organizaciones tienen un impacto significativo en el fomento de la inclusión social. Esto implica que, aunque en menor medida que el grupo anterior, un porcentaje considerable de personas reconoce que estas organizaciones contribuyen de manera positiva a la inclusión social, permitiendo una participación y equitativa de todos los miembros de la comunidad.

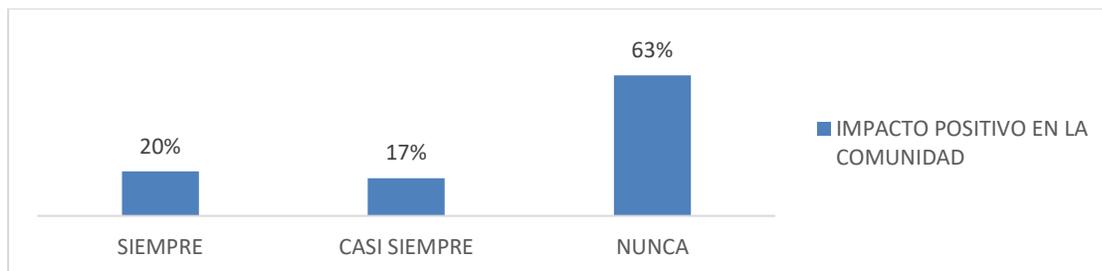
En resumen, estos datos indican que la mayoría de la comunidad reconoce que las organizaciones de Economía Popular y Solidaria tienen un impacto positivo en el fomento de la inclusión social. Tanto el grupo de impacto muy significativo como el grupo de impacto significativo representan una proporción alta de las percepciones de la comunidad. Estos resultados destacan el importante papel que desempeñan estas organizaciones en la creación de entornos inclusivos y promoviendo la participación de todos los miembros de la comunidad en igualdad de condiciones.

FIGURA N°10



Incidencia de las organizaciones de economía social y solidaria en la economía del territorio caso estudios parroquia de ayora (Cantón Cayambe)

¿Las organizaciones de la economía social y solidaria en Ayora han recibido apoyo y reconocimiento por parte de las autoridades locales?



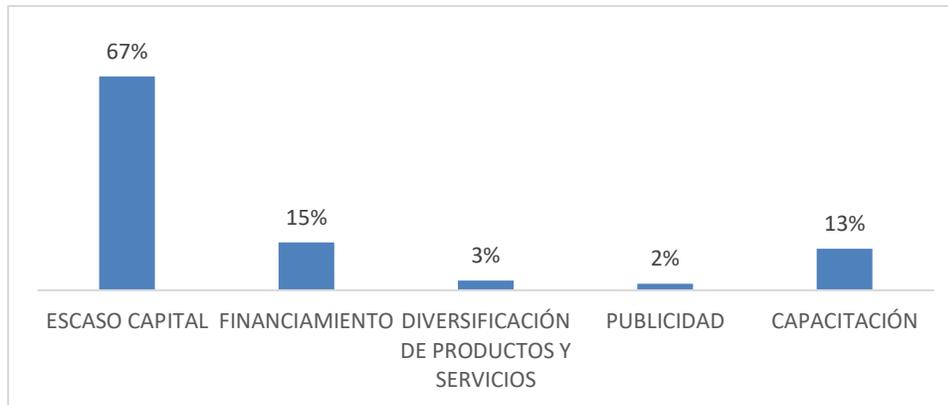
Fuente: encuestas realizadas a los socios de las organizaciones de economía social y solidaria.

Con respecto a esta variable se identificó el siguiente resultado los asociados manifestaron el 63% de los socios encuestados nunca recibieron apoyo de las autoridades locales nacionales ni territoriales, mientras que el 17% manifestaron que casi siempre reciben apoyo de instituciones de estado para finalizar existe un 20% de personas que manifestaron que siempre reciben apoyo de los entes reguladores de la política pública.

En síntesis los resultados obtenidos manifiestan de manera clara y precisa que en su mayoría no existen aportes incentivos ni reconocimientos de manera practica y real a pesar de que en el artículo 283 de constitución de la pública del ecuador manifiesta que- El sistema económico es social y solidario; reconoce al ser humano como sujeto y fin; propende a una relación dinámica y equilibrada entre sociedad, Estado y mercado, en armonía con la naturaleza; y tiene por objetivo garantizar la producción y reproducción de las condiciones materiales e inmateriales que posibiliten el buen vivir. Sin embargo, hay que mencionar que existe una participación considerable del 20% y 17% que manifiestan que siempre y casi siempre reciben un aportes, incentivos o reconocimientos, mismos porcentajes que deberían ser fortalecidos a fin de mejora de la sociedad a nivel local territorial y nacional.

FIGURA N°11

¿Cuáles son las dificultades que las organizaciones de la economía social y solidaria en Ayora han enfrentado para acceder a financiamiento y recursos económicos?



Fuente: encuestas realizadas a los socios de las organizaciones de economía social y solidaria.

El 67% de la comunidad percibe que el escaso capital tiene un impacto negativo en la mejora de su calidad de vida. Esto significa que la mayoría de las personas en la comunidad reconocen la limitada disponibilidad de recursos financieros es un factor determinante que afecta su calidad de vida. Mientras que El 15% de la comunidad percibe que el financiamiento tiene un impacto positivo en la mejora de su calidad de vida. Esto implica que un porcentaje considerable de personas considera que el acceso a recursos financieros es importante para mejorar su calidad de vida, puesto que puede brindar oportunidades económicas y mejores condiciones de vida.

El 3% de la comunidad percibe que la diversificación de productos y servicios tiene un impacto positivo en la mejora de su calidad de vida. Esto indica que un pequeño porcentaje de personas reconoce que la diversificación de los productos y servicios ofrecidos puede contribuir a una mayor calidad de vida al generar más opciones y oportunidades para la comunidad.

El 2% de la comunidad percibe que la publicidad tiene un impacto positivo en la mejora de su calidad de vida. Esto sugiere que un porcentaje muy pequeño de personas considera que la difusión de información y promoción de los productos y servicios puede tener un efecto positivo en su calidad de vida al aumentar la conciencia y el acceso a las ofertas disponibles.

El 13% de la comunidad percibe que la capacitación tiene un impacto positivo en la mejora de su calidad de vida. Esto indica que un porcentaje significativo de personas considera que la adquisición de conocimientos y habilidades a través de la capacitación puede tener un impacto positivo en su calidad de vida al aumentar las oportunidades de empleo y el desarrollo personal.



En resumen, estos datos revelan que el escaso capital es percibido como el factor más influyente en la mejora de la calidad de vida de la comunidad, seguido por el financiamiento. La diversificación de productos y servicios, la publicidad y la capacitación tienen un impacto percibido relativamente menor. Estos resultados destacan la importancia de abordar la falta de recursos financieros como un desafío fundamental para mejorar la calidad de vida en la comunidad y resaltar la necesidad de apoyar iniciativas que promuevan el acceso a financiamiento y el desarrollo económico local.

CONCLUSIONES

El problema de la economía siempre se encuentra latente tanto en países desarrollados como en vías de desarrollo debiéndose a su característica cíclica propia de la economía, donde la sociedad busca satisfacer sus necesidades de manera inmediata y oportuna, la investigación nos arroja que estas organizaciones que se encuentran regidas por la SEPS Super Intendencia de economía social y solidaria mismas que han manifestado tener el 77% de hombres y mujeres una incidencia significativa en cuanto a empleabilidad, el 20% de hombre y mujeres manifestaron tener una incidencia muy significativa mientras que el 3% de hombres y 2% de mujeres se inclinaron por poco satisfactorio.

Cabe mencionar que el Ecuador en los últimos años ha venido teniendo problemas económicos debido a factores internos como: la política, la inseguridad, la corrupción, falta de empleo y factores externos como el efecto que nos dejó el COVID 2019 el cual afectó de manera global y mundial donde estas organizaciones fueron las generadoras de alimentos para la sociedad local y nacional, esto permitió generar fuentes de empleo e ingresos como se evidencia en este resultado. Los asociados se identifican que cuentan con un ingreso de \$ 225 a 425, 25 % que manifestaron tener \$425 a \$ 450, 17% quienes manifestaron tener un ingreso de \$ 0 a \$ 225 y para finalizar el 4% manifestaron tener un ingreso más de \$ 450.

Referencias

- Calderón, Á., Dini, M., & Stumpo, G. (diciembre de 2016). Los desafíos del Ecuador para el cambio estructural con inclusión social. Obtenido de CEPAL: https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/40863/S1601309_es.pdf
- Carranza Barona, C., & Martínez Galarza, A. (2020). Desafíos de la Economía Solidaria y Comunitaria. (EcuadorSapiens, Editor) doi:978-9942-36-957-4
- Fernández, L., & Gutiérrez, M. (22 de enero de 2013). Bienestar Social, Económico y Ambiental para las Presentes y Futuras Generaciones. Scielo, 24(2), 121-130. doi:10.4067/S0718-07642013000200013
- Boza, J., Forteza, S., & Tachong, A. (junio de 2016). La economía popular y solidaria en el Marco del desarrollo local. Retos y desafíos para el ecuador. OIDL(20). Obtenido de <http://www.eumed.net/rev/oidles/20/ecuador.html>
- Corporación Nacional de Finanzas Populares y Solidarias. (septiembre de 2013). Economía y Finanzas Populares y Solidarias para el buen vivir en Ecuador. Obtenido de Corporación Nacional de Finanzas Populares y Solidarias: <https://biblio.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/55272.pdf>
- Economía y Desarrollo. (17 de 1 de 2017). Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/4255/425553381014.pdf>
- García Álvarez, S. (2016). Sumak kawsay o buen vivir Aplicación y resultados en el gobierno de Rafael Correa (2007-2014). Quito, Ecuador: Abya-Yala. doi:978-9978-19-761-5
- Gómez, H. (2014). La Economía Popular y Solidaria. Una práctica más que un concepto. Argentina-Ecuador : Aviaayala .
- Jacome, E., & Ruiz, H. (2013). El sector económico popular y solidario en Ecuador: diagnóstico y modelo de supervisión. Superintendencia de Economía Popular y Solidaria,. Quito P1831841: José Ramón Páez Pareja, e Intendencia de Estadísticas, Estudios y Normas.
- León Serrano, L. A. (29 de abril de 2019). Un salto cualitativo en el conocimiento sobre la economía popular y solidaria. Revista ESPACIOS, 40(14), 25. Obtenido de <https://www.revistaespacios.com/a19v40n14/a19v40n14p25.pdf>
- Portal de Economía Solidaria. (15 de enero de 2019). Revista espacios. Obtenido de <https://www.revistaespacios.com/a19v40n14/a19v40n14p25.pdf>



Incidencia de las organizaciones de economía social y solidaria en la economía del territorio caso estudios parroquia de ayora (Cantón Cayambe)

- Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo. (2017). Plan Nacional para el Buen Vivir. Obtenido de Planificamos para toda una vida: <https://www.gobiernoelectronico.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/09/Plan-Nacional-para-el-Buen-Vivir-2017-2021.pdf>
- SENAES. (2010). Economía Solidaria. Otra economía acontece. Folleto institucional de divulgación(110), 67-76. Obtenido de https://base.socioeco.org/docs/la_economia_solidaria_en_latinoamerica_p_guerra.pdf
- SEPS. (1 de 12 de 2025). Superintendencia de Economía social y solidaria. Obtenido de https://www.seps.gob.ec/wp-content/uploads/Plan_Estrategico_SEPS_PEI_2022-2025.pdf
- Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador. (martes de octubre de 2014). Políticas públicas sobre Economía Social y Solidaria. Obtenido de <https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/3843/1/CON-PAP-Lanas-Politicas.pdf>

©2023 por los autores. Este artículo es de acceso abierto y distribuido según los términos y condiciones de la licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0) (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>).