DOI: <https://doi.org/10.23857/fipcaec.v6i4.512>

Análisis de la Rentabilidad de la Empresa Interagro

Analysis of the Profitability of the Company Interagro

Análise da Rentabilidade da Empresa Interagro

Georgina Janeth Encalada-Tenorio ¹
gencalada@utb.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0002-8081-7330>

Marola Narcisa Beltrán-Mora ²
mbltranm@utb.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0001-8603-7522>

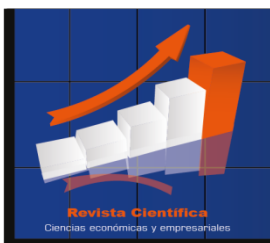
Wendy Lorena Ocampo-Ulloa ³
wocampo@utb.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0002-4600-2605>

María Fernanda-Contreras ⁴
marifercc1986@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0001-7006-6919>

Correspondencia: gencalada@utb.edu.ec

* **Recepción:** 30/08/2021 * **Aceptación:** 22/09/2021 * **Publicación:** 18/10/2021

1. Diploma Superior en Gestion de Desarrollo de los Servicios de Salud, Magister en Gerencia de Servicios de Salud, Magister En Administracion de Empresas, Ingeniera Comercial, Universidad Técnica de Babahoyo, Babahoyo, Ecuador.
2. Magister en Economia y Dirección de Empresas, Ingeniera Comercial y Empresarial Especializacion Finanzas, Universidad Técnica de Babahoyo, Babahoyo, Ecuador.
3. Magister en Administracion de Empresas, Ingeniera en Empresas y Administracion de Negocios, Tecnologa Administradora de Empresas, Tecnica Ejecutiva en Negocios, Universidad Técnica de Babahoyo, Babahoyo, Ecuador.
4. Universidad Técnica de Babahoyo, Babahoyo, Ecuador.



Resumen

INTERAGRO es una empresa UNIPERSONAL, fundada en el año 1998. Está ubicada, en la Provincia de Los Ríos, en la ciudad de VENTANAS Esta empresa está concebida desde su inicio para brindar apoyo al desarrollo agrícola de la zona de influencia agro-productiva. Analizar el nivel de rentabilidad de esta mediante la aplicación de las razones financieras para conocer la situación de la misma, fueron utilizados diferentes métodos y materiales como el método explicativo, bibliográfico y la aplicación de la razón financiera de rentabilidad. Debido a que es considerada como una medida de la capacidad de los activos de una empresa para generar valor con independencia de cómo han sido financiados lo que permite la comparación de la rentabilidad entre empresas sin que la diferencia en las distintas estructuras financieras, puesta de manifiesto en el pago de intereses, afecte al valor de la rentabilidad

Palabras Claves: UNIPERSONAL; rentabilidad; capacidad; activos.

Abstract

INTERAGRO is a UNIPERSONAL company, founded in 1998. It is located, in the Province of Los Ríos, in the city of VENTANAS. This company is designed from the outset to support agricultural development in the area of agro-productive influence. Analyze the level of profitability of this through the application of financial reasons to know the status of the same, different methods and materials were used as the explanatory method, bibliographic and the application of the financial reason for profitability. Because it is considered as a measure of the capacity of a company's assets to generate value regardless of how they have been financed, which allows for the comparison of profitability between companies without the difference in the different financial structures, revealed in the payment of interest, affect the value of profitability

Keywords: UNIPERSONAL; profitability; capacity; assets

Resumo

INTERAGRO é uma empresa UNIPESSOAL, fundada em 1998. Está localizada na Província de Los Ríos, na cidade de VENTANAS. Esta empresa foi concebida desde o início para apoiar o desenvolvimento agrícola na área de influência agroprodutiva. Para analisar o nível de

rentabilidade desta através da aplicação dos índices financeiros para conhecer a situação da mesma, foram utilizados diferentes métodos e materiais como o explicativo, método bibliográfico e a aplicação do índice financeiro de rentabilidade. Por ser considerada uma medida da capacidade dos ativos de uma empresa gerarem valor independentemente da forma como foram financiados, o que permite a comparação de rentabilidade entre empresas sem que a diferença nas diferentes estruturas financeiras, destacada no pagamento de juros, afeta o valor da lucratividade

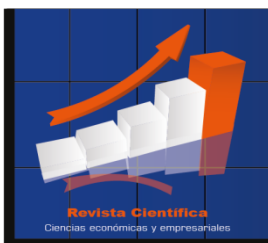
Palavras-chave: UNIPESSOAL; custo-benefício; capacidade; bens.

Introducción

INTERAGRO es una empresa UNIPERSONAL, fundada en el año 1998. Está ubicada en el LITORAL CENTRAL, en la Provincia de Los Ríos, en la ciudad de VENTANAS, Km 114 de la carretera nacional E25, zona Urbano – Industrial del Cantón Ventanas. Esta empresa está concebida desde su inicio para brindar apoyo al desarrollo agrícola de la zona de influencia agro-productiva, orientada a prestar servicio de secado, almacenamiento y transporte de cereales y oleaginosas desde sus centros de acopio hasta las fábricas de balanceados, extractoras de aceite y la industria de alimentos de consumo humano (snacks).

INTERAGRO es representada por su propietario Ing. Jaime Camacho D., antes de su fundación, Jaime Camacho trabajo desde 1987 en la ciudad de Ventanas, en la Hacienda y Piladora de Arroz y Café EUGENIA ALICIA, Empresa familiar liderada por mi padre, Sr Don Estuardo Camacho V. (+), donde adquirí experiencia y conocimiento del potencial agrícola de la zona de influencia y sobre todo identifiqué el proceso de cambio en el perfil productivo de estas zonas, donde se sustituyo el cultivo de café robusta, nacional, caturra y cacao nacional, por maíz híbrido amarillo, este nuevo producto utilizado preponderantemente por los fabricantes de balanceados, avícolas, porcícolas y piscícolas, del país, así como también; compradores Colombianos que usaban el maíz ecuatoriano para la industria de consumo humano, dada su alta calidad y rendimiento en la molienda, esto auguraba un espacio de trabajo estable.

En el año 1998 Interagro participo por invitación de la CORPEI, en el estudio del clúster de maíz híbrido amarillo y su influencia en la cadena agro-productiva, en esta época ya se hablaba del crecimiento sostenido de la demanda en el mercado nacional, ávidos por el consumo de proteína animal, carnes de pollo, cerdo, peces y camarones, producidos con balanceados.



Metodología

Para la elaboración de este artículo fueron utilizados diferentes métodos y materiales como el método explicativo, bibliográfico y la aplicación de la razón financiera de rentabilidad.

Método Explicativo

Lo realizamos haciendo una ardua investigación de libros, revistas científicas y sitios web como por ejemplo gracias a la revisión en la revista Scielo se dio a conocer la razón financiera de Rentabilidad de rendimiento de Capital o Roe.

Método Bibliográfico

Según el autor Prieto Hurtado Carlos (2010) indica que “las razones o indicadores financieros constituyen la forma más común de análisis financiero. Se conoce con el nombre de RAZÓN el resultado de establecer la relación numérica entre dos cantidades, en este caso son dos cuentas diferentes del balance general o del estado de pérdidas y ganancias” (pág. 61).

Aplicación De Razones Financieras

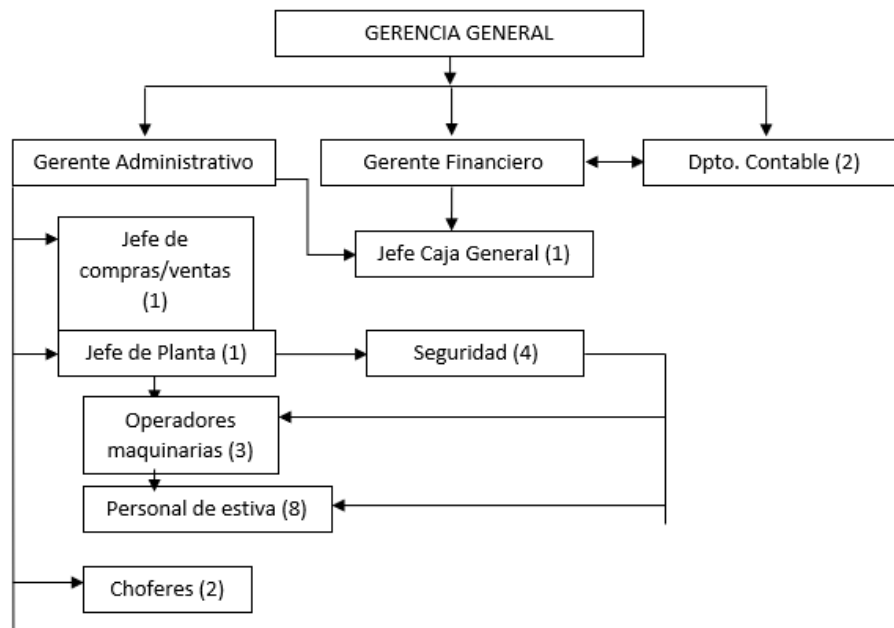
En este artículo fueron utilizados las razones de Rentabilidad como el Roe, Rentabilidad en Relación a la Ventas, y la Rentabilidad en Relación con la Inversión.

Desarrollo

Estructura

INTERAGRO experimenta un proceso de crecimiento constante y esto implica delegación de funciones, la pequeña Empresa se está convirtiendo en mediana Empresa, debido a una importante facturación anual, las instituciones financieras le ubican en el segmento de GRAN EMPRESA.

Para desarrollar nuestras actividades diarias, tenemos la siguiente organización:



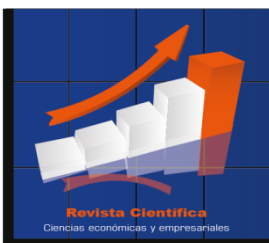
Con mística y dedicación todos quienes laboran en INTERAGRO, hoy por hoy 26 seres humanos que han sabido dedicar sus mejores esfuerzos para alcanzar el éxito que hemos logrado hasta la presente fecha, a quienes agradezco profundamente por su entrega y dedicación.

Las Razones O Indicadores Financieros

Según el autor Prieto Hurtado Carlos (2010) indica que “las razones o indicadores financieros constituyen la forma más común de análisis financiero. Se conoce con el nombre de RAZÓN el resultado de establecer la relación numérica entre dos cantidades, en este caso son dos cuentas diferentes del balance general o del estado de pérdidas y ganancias” (pág. 61).

Para García Nava Alberto y Paredes Hernández Ludgar (2014) dice que “el objetivo de las razones financieras es analizar y simplificar las cifras de los estados financieros, realizar comparaciones históricas, interpretar los datos presentes en los informes financieros y permitir evaluar los proyectos de inversión de las empresas” (pág. 11).

La interpretación de los estados financieros permite dar un significado a los datos históricos o proyectados para minimizar los riesgos a los que se enfrenta o enfrentará la empresa, por otra parte, permiten definir los aspectos positivos para seguirlos aplicando en la empresa.



La aplicación de las razones financieras y su interpretación es factible con prácticas regulares de su realización, con el tiempo el practicante se convierte en un especialista y con sólo observar los datos de los estados financieros de una empresa mentalmente calcula las razones financieras. Los directivos de empresas deben contar con una base práctica de las principales razones financieras que se utilizan para lograr una mayor calidad en su toma de decisiones de los estados financieros.

Estados Financieros 2017

| INTERAGRO BALANCE GENERAL AL 31 DE DICIEMBRE DEL 2017 | | | | |
|---|--------------|---------------------|----------------------------------|---------------------|
| ACTIVOS | | | PASIVOS | |
| CORRIENTES | | | CORRIENTES | |
| CAJA | | 23.097,21 | CUENTAS POR PAGAR | |
| BANCOS | | 80.014,52 | Proveedores | 160.432,81 |
| Pichincha | 53.072,37 | | Impuestos por pagar Retenciones | 12.481,51 |
| Internacional | 9.835,24 | | Participacion Trabajadores | 15.428,61 |
| Guayaquil | 17.106,91 | | Imppto a la renta por pagar | - |
| Bolivariano | - | | Otros | - |
| Fomento | - | | TOTAL PASIVOS CORRIENTES | 188.342,93 |
| CUENTAS POR COBRAR | | 1.786.606,19 | | |
| Clientes | 1.695.883,79 | | PASIVOS LARGO PLAZO | |
| Provision Ctas Incobrables | 13.225,34 | | PRESTAMOS BANCARIOS | |
| Otras Cuentas por Cobrar | 2.983,78 | | Prestamo Banco Pichincha | 76.486,39 |
| Cheques Postfechados | 12.024,84 | | Prestamo Banco Internacional | 255.872,56 |
| Crédito Tributario Imppto Rta | 11.501,41 | | Prestamo Banco Guayaquil | 143.290,16 |
| Anticipos a Trabajos | 77.437,71 | | Prestamo Banco amazonas | - |
| INVENTARIOS | 109.681,16 | 109.681,16 | Prestamo CFN | 2.612.475,56 |
| | | | Total Prestamos Bancarios | 3.088.124,67 |
| TOTAL ACTIVOS CORRIENTES | | 1.999.399,08 | TOTAL PASIVOS | 3.276.467,60 |
| FIJOS | | | PATRIMONIO | |
| Instalacion Palenque | 906.728,99 | | Capital | 1.187.407,72 |
| Terrenos | 144.577,09 | | Utilidades años anteriores | 150.184,32 |
| Equipo de Computacion | 19.569,49 | | Utilidad Diciembre 31 del 2016 | 110.470,04 |
| Equipo de oficina | 17.601,00 | | Utilidad Diciembre 31 del 2017 | 87.428,81 |
| Vehiculos | 1.065.745,40 | | | |
| Maquinarias | 564.044,83 | | TOTAL PATRIMONIO | 1.535.490,89 |
| Edificios | 732.365,67 | | TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO | 4.811.958,49 |
| (-) Depreciacion Acumulada | 638.073,06 | | | |
| TOTAL ACTIVOS FIJOS | | 2.812.559,41 | | |
| TOTAL ACTIVOS | | 4.811.958,49 | | |

INTERAGRO
Estado de Resultados
Al 31 de Diciembre del 2017

| | | | |
|---|--------------|-------------------|---------------------|
| INGRESOS | | | 9.745.987,65 |
| Ventas de Productos Agrícolas | | 9.745.987,65 | |
| Maiz | 6.703.417,33 | | |
| Soya | 3.042.570,32 | | |
| Otros Ingresos | - | | |
| COSTOS | | | 8.355.924,65 |
| Costo de Venta de Productos Agrícolas | | 8.355.924,65 | |
| Inventario Inicial | 1.129.890,68 | | |
| Compras | 7.335.715,13 | | |
| Inventario Final | 109.681,16 | | |
| Utilidad Bruta | | | 1.390.063,00 |
| GASTOS OPERACIONALES | | | 1.287.205,58 |
| Gastos de Ventas | | 663.320,91 | |
| Pago por servicio de cuadrilla | 11.324,14 | | |
| Combustibles y Lubricantes | 51.033,25 | | |
| Gas | 31.938,80 | | |
| Gastos de Saquillos | - | | |
| Gastos de Fletes | 253.028,81 | | |
| Gastos Luz Electrica | - | | |
| Gastos de Mantenimiento Maq e Instalaciones | 315.995,91 | | |
| Gastos Mant Camiones | - | | |
| Otros Gastos de Ventas | - | | |
| Gastos Administrativos | | 515.169,21 | |
| Gastos de Sueldos | 34.764,00 | | |
| Gastos de Beneficios Sociales | 7.145,50 | | |
| Gastos Aportes al IESS | 4.223,83 | | |
| Gastos de Honorarios | 8.284,62 | | |
| Gastos de Servicios Prestados | 8.335,92 | | |
| Gastos de Telefono | - | | |
| Gastos de Oficina | 4.958,83 | | |
| Gastos de Mant de Equipos | - | | |
| Gastos de Seguros | 19.063,90 | | |
| Gastos varios | 14.017,84 | | |
| Iva que va al Gasto | 75.954,97 | | |
| Comisiones pagadas | - | | |
| Gastos de Depreciacion | 325.194,46 | | |
| Gastos de Provision Ctas Incobrables | 13.225,34 | | |
| Gastos Financieros | | 108.715,46 | |
| Gastos Bancarios | 9.032,04 | | |
| Gastos intereses | 99.683,42 | | |
| otros gastos financieros | - | | |
| Otros Egresos No Operacionales | - | | |
| Gastos no operacionales | - | | |
| Utilidad del Ejercicio | | | 102.857,42 |
| Participacion Trabajadores | | | 15.428,61 |
| Utilidad Neta | | | 87.428,81 |



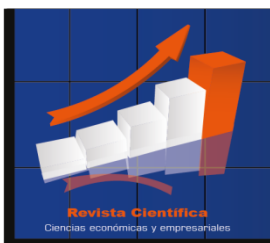
Estados Financieros 2018

**INTERAGRO
BALANCE GENERAL
AL 31 De Diciembre del 2018**

| ACTIVOS | | PASIVOS | |
|---------------------------------------|--------------|-------------------|---|
| CORRIENTES | | CORRIENTES | |
| CAJA | | 7.254,00 | CUENTAS POR PAGAR |
| | | | Proveedores 321.430,40 |
| | | | Participacion Trabajadores 43.116,58 |
| BANCOS | | 83.093,11 | Impuestos por pagar Retenciones 9.356,62 |
| Pichincha 53.354,13 | | | Otros |
| Internacional 2.282,90 | | | PRESTAMOS BANCARIOS |
| Guayaquil 25.455,77 | | | Prestamo CFN 834.598,17 |
| Internacional Jacada 1.297,28 | | | |
| Fomento 703,03 | | | TOTAL PASIVOS CORRIENTES 1.208.501,77 |
| | | | |
| CUENTAS POR COBRAR | | 1.567.725,52 | PASIVOS LARGO PLAZO |
| Clientes 1.582.338,64 | | | PRESTAMOS BANCARIOS |
| Provision Ctas Incobrables 14.613,12 | | | Prestamo Banco Pichincha - |
| Otras Cuentas por Cobrar - | | | Prestamo Banco Internacional 160.915,60 |
| Retenciones recibidas - | | | Prestamo Banco Guayaquil 213.364,12 |
| Pagos anticipados de interes - | | | Prestamo Banco Fomento 18.010,90 |
| | | | Prestamo CFN 1.824.538,08 |
| INVENTARIOS 114.545,11 | 114.545,11 | | Total Prestamos Bancarios 2.216.828,70 |
| | | | |
| TOTAL ACTIVOS CORRIENTES | 1.772.617,74 | | TOTAL PASIVOS 3.426.330,47 |
| | | | |
| FIJOS | | | PATRIMONIO |
| Instalacion Palenque 906.728,99 | | | Capital 1.012.545,71 |
| Terrenos 492.536,40 | | | Utilidad Diciembre 31 del 2018 244.327,28 |
| Equipo de Computacion 19.569,49 | | | |
| Equipo de oficina 19.701,00 | | | |
| Vehiculos 1.065.745,40 | | | |
| Maquinarias 664.280,23 | | | |
| Edificios 732.365,67 | | | |
| (-) Depreciacion Acumulada 991.341,46 | | | |
| | | | |
| TOTAL ACTIVOS FIJOS | 2.909.585,72 | | TOTAL PATRIMONIO 1.256.872,99 |
| | | | |
| TOTAL ACTIVOS | 4.682.203,46 | | TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO 4.682.203,46 |

INTERAGRO
Estado de Resultados
Al 31 de Diciembre del 2018

| | | |
|---------------------------------------|---------------|---------------------|
| INGRESOS | | |
| Ventas de Productos Agrícolas | 13.934.503,85 | |
| Ingresos por Transportes | | |
| Otros Ingresos | | |
| COSTOS | | |
| Costo de Venta de Productos Agrícolas | | 12.198.194,40 |
| Inventario Inicial | 109.681,16 | |
| Compras | 12.203.058,35 | |
| Inventario Final | 114.545,11 | |
| Utilidad Bruta | | 1.736.309,45 |
| GASTOS OPERACIONALES | | |
| Gastos de Ventas | | 711.282,59 |
| Gastos de Sueldos | 62.259,43 | |
| Gastos de Beneficios Sociales | 9.748,98 | |
| Gastos aportes al less | 7.664,52 | |
| Combustibles y Lubricantes | 100.069,60 | |
| Gas | 16.921,19 | |
| Gastos de Fletes | 103.893,31 | |
| Gastos Luz Eléctrica | - | |
| Gastos de Mantenimiento Maq | 410.805,56 | |
| Gastos de Peajes y Viáticos | - | |
| Gastos Mant Camiones | - | |
| Gastos Administrativos | | 434.198,35 |
| Gastos de Sueldo Gerencia | - | |
| Gastos de Sueldos | | |
| Gastos de alimentación | 225,02 | |
| Gastos de Beneficios Sociales | - | |
| Gastos Aportes al less | - | |
| Gastos de Honorarios | 2.375,00 | |
| Otros gastos de Administración | - | |
| Gastos de Teléfono | | |
| Gastos de Oficina | 5.931,07 | |
| Gastos de Guardianía | - | |
| Gastos de Servicios | 10.329,87 | |
| Gastos de Seguros | 21.970,25 | |
| Servicios Básicos | 33.239,45 | |
| Iva al gasto | 33.831,80 | |
| Gastos de mantenimiento instalaciones | - | |
| Gastos de viáticos | - | |
| Gastos de Impuestos Prediales | 1.101,38 | |
| Gastos de Depreciación | 325.194,51 | |
| Gastos Financieros | | 303.404,65 |
| Gastos de Intereses a terceros | - | |
| Gastos Bancarios e intereses Boos | 298.178,31 | |
| otros gastos financieros | 5.226,34 | |
| Otros Egresos No Operacionales | | |
| Gastos no operacionales | - | |
| Utilidad del Ejercicio | | 287.443,86 |
| 15% Participación Trabajadores | | 43.116,58 |
| Utilidad Neta | | 244.327,28 |



Razón de Rentabilidad

Para Van Horne James y Wachowicz John (2010) “la razón de rentabilidad es de dos tipos: las que muestran la rentabilidad en relación con las ventas y las que la muestran en relación con la inversión. Juntas, estas razones indican la efectividad global de la operación de la empresa” (pág. 148).

Para Sánchez Ballesta (2002) “La rentabilidad es considerada como una medida de la capacidad de los activos de una empresa para generar valor con independencia de cómo han sido financiados lo que permite la comparación de la rentabilidad entre empresas sin que la diferencia en las distintas estructuras financieras, puesta de manifiesto en el pago de intereses, afecte al valor de la rentabilidad” (pág. 5).

La rentabilidad económica o de la inversión es una medida, respectiva a un rotundo periodo de tiempo, del rendimiento de los activos de una empresa con independencia de la financiación de estos.

Rentabilidad en relación con las ventas.

Esta razón según Rodríguez Enríquez Eduardo (2007) “nos permite conocer cuál es la ganancia de la empresa relativa a las ventas, posteriormente de sacar el costo de producir los bienes. Es una medida de la eficiencia en la operación de la empresa, al igual que un indicador de cómo se asigna precio a los productos” (pág. 109).

La primera razón que consideramos es el margen de ganancias brutas:

$$\frac{\text{Ventas NETAS} - \text{Costo de Bienes Vendidos}}{\text{Ventas Netas}}$$

Para el año 2017.

$$\frac{9,745,987.65 - 8,355,924.65}{9,745,987.65} = 14,26\%$$

Para el año 2018

$$\frac{13,934,503,85 - 12,198,194.40}{13,934,503,85}$$

12,46%

Luego de la aplicación de fórmulas pudimos llegar a la conclusión que en el año 2017 la empresa tuvo un 14,26% mientras que en el 2018 un 12,46% lo que nos indica que para el año 2017 está tuvo mejores ganancias con relación a las ventas y después de sacar el costo de producción.

Rentabilidad en relación con la inversión.

Para Pastor Paredes Jorge (2012) “Mide la rentabilidad de los activos de una empresa, estableciendo para ello una relación entre los beneficios netos y los activos totales de la sociedad” (pág. 8).

Una de estas medidas es la tasa de rendimiento sobre la inversión (RSI), o rendimiento sobre activos:

$$\frac{\text{Ganancia Neta despues de Impuesto}}{\text{Activos Totales}}$$

Para el año 2017

$$\frac{87,428.81}{4,811,958.49}$$

1,82%

Para el año 2018

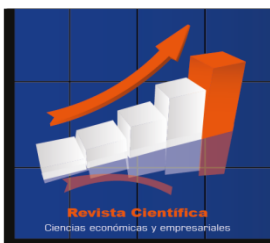
$$\frac{244,327,28}{4,682,203.46}$$

5,22%

El margen de ganancias netas es una medida de la rentabilidad de las ventas después de impuestos de la empresa tomando en cuenta todos los gastos e impuestos sobre la renta. Nos indica el ingreso neto por dólar de venta.

Rendimiento sobre el Capital o ROE

Para Contreras Ismaira (2006) “Tradicionalmente, tanto la rentabilidad operativa (RSI o ROI) como la financiera (RSC o ROE) se han determinado con base en la Utilidad Neta (UN), obtenida por la empresa, en inflación, este cálculo se hace con base en una UN afectada por el REME, no



obstante, existe otra forma de determinar la rentabilidad financiera (ROE) y es aquella calculada en función de ROI, del endeudamiento (E) y del costo de la deuda (p) a fin de precisar la gestión operativa y financiera del negocio” (pág. 14).

$$\frac{\text{Ganancia Neta despues de Impuesto}}{\text{Capital despues de Accionistas}}$$

Para el año 2017

$$\frac{\text{Ganancia Neta despues de Impuesto}}{\text{Capital despues de Accionistas}}$$

$$\frac{87,428.81}{1,187,407.72}$$

7,37%

Para el año 2018

$$\frac{\text{Ganancia Neta despues de Impuesto}}{\text{Capital despues de Accionistas}}$$

$$\frac{244,327,28}{1,012,545.71}$$

24,13%

Esta razón nos da la capacidad de generar ganancias sobre el valor en libros de la inversión de los accionistas, en el cual hemos comparado el año 2017 con un 7,37% y 2018 con un 24,13%. Donde se pudo detectar que en el año 2018 existió un rendimiento alto sobre el capital suele reflejar la aceptación de oportunidades de inversión fuertes y una administración de gastos efectiva.

Conclusiones

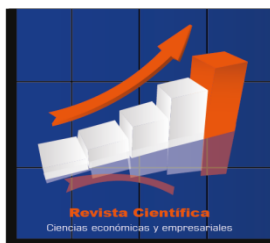
La razón de Rentabilidad en relación con las ventas. Nos dio como resultado que en el año 2017 la empresa tuvo un 14,26% mientras que en el 2018 un 12,46% lo que nos indica que para el año 2017 está tuvo mejores ganancias con relación a las ventas y después de sacar el costo de producción.

Mientras que la razón de Rentabilidad en relación con la inversión. El margen de ganancias netas es una medida de la rentabilidad de las ventas después de impuestos de la empresa tomando en cuenta todos los gastos e impuestos sobre la renta. Nos indica el ingreso neto por dólar de venta lo cual en el año 2017 nos dio un 1,82% y en el 2018 un 5,22% es decir para el año 2018 hubo un aumento lo que indica que se recibió un 5,22% en relación el ingreso por dólar de ventas.

Por último, la razón de Rendimiento sobre el Capital o ROE nos da la capacidad de generar ganancias sobre el valor en libros de la inversión de los accionistas, en el cual hemos comparado el año 2017 con un 7,37% y 2018 con un 24,13%. Donde se pudo detectar que en el año 2018 existió un rendimiento alto sobre el capital suele reflejar la aceptación de oportunidades de inversión fuertes y una administración de gastos efectiva.

Referencias

1. Carro Paz , R., & Gonzáles Gómez , D. (2008). Diseño y Selección de Procesos. Mar de la Plata: Universidad Nacional del Mar de la Plata. Obtenido de http://nulan.mdp.edu.ar/1613/1/08_diseno_procesos.pdf
2. Contreras , I. (2006). Análisis de la rentabilidad económica (ROI) y financiera (ROE) en empresas comerciales. *Visión Gerencial*, 14.
3. Eduardo, R. E. (2007). PERFIL ECONÓMICO-FINANCIERO . *REVISTA ASTURIANA DE ECONOMÍA*, 109.
4. García Nava, J., & Paredes Hernández, L. (2014). Razones Financieras. En *Estrategias Financieras Empresariales* (pág. 11). México: Grupo Editorial PATRIA, S.A DE CV .
5. Pastor Paredes, J. (2012). *Universidad de "San Martín de Porres" Programa la Universidad* . Obtenido de Analisis Financiero: <https://www.usmp.edu.pe/recursoshumanos/pdf/3Analisis%20Financiero.pdf>
6. Prieto Hurtado, C. A. (2010). Las Razones o Indicadores Financieros. En *Analisis Financiero* (pág. 61). Bogotá D.C. Colombia: Fundación para la Educación Superior San Mateo.
7. Sánchez Ballesta, J. P. (2002). Análisis de Rentabilidad de la empresa. *Campus.com*, 5.
8. Van Horne , J., & Wachowicz, J. (2010). Razón de Rentabilidad. En *Fundamentos de Administración Financiera, Decimotercera Edición*. PEARSON EDUCACIÓN .



Georgina Encalada Tenorio, Marola Beltrán Mora, Wendy Lorena Ocampo Ulloa, María
Fernanda Contreras

©2021 por los autores. Este artículo es de acceso abierto y distribuido según los términos y condiciones de la licencia
Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0)
(<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>).