



DOI: <https://doi.org/10.23857/fipcaec.v6i5.500>

Gestión del Riesgo ante Desastres Naturales o Antrópicos: su Impacto en la Sostenibilidad Empresarial en Manabí – Ecuador

Risk Management In Natural Or Anthropic Disasters: Its Impact On Business Sustainability In Manabí – Ecuador

Gestão de riscos em desastres naturais ou antrópicos: seu impacto na sustentabilidade empresarial em Manabí - Equador

Wagner Oswaldo Villafuerte-Muñoz¹
wagner.villafuerte@doctorado.unini.edu.mx
<https://orcid.org/0000-0001-9559-7169>

Francisco Javier González-Puebla¹
fcojgp@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0003-2730-6029>

Correspondencia: wagner.villafuerte@doctorado.unini.edu.mx

* **Recepción:** 30/10/ 2021 * **Aceptación:** 30/11/ 2021 * **Publicación:** 20/12/ 2021

1. Magister en Enseñanza del Idioma Ingles, Licenciado en Ciencias de la Educacion Mencion en Ingles, Corporacion de Fomento para la Pequeña y Mediana Empresa Corfopym, Universidad Internacional Iberoamericana, México.
2. Doctor en Administración por Valores, Ingeniero Comercial, Licenciado en Ciencias en Administracion de Empresas, Master en Administración de Empresas m/ Gestión.

Resumen

Desde su origen el hombre se encuentra expuesto a desastres naturales, y, con la evolución del mismo, se produce cambios a gran escala como: la globalización, la intensificación de la competencia, la aceleración de los cambios tecnológicos, entre otros. Una implementación efectiva de los sistemas de gestión de riesgos depende en gran medida de la solidez de las capacidades institucionales, de los actores claves en diferentes niveles, tanto del sector público como privado. La presente investigación tiene como principal objetivo “determinar el impacto de la gestión de riesgo en la sostenibilidad empresarial”. Se empleó el método inductivo completo, que fue apoyado por varios tipos de investigación, tales como: bibliográfica, documental, exploratoria, explicativa, correlacional y cuantitativa. Se aplicó un instrumento de medición formado por 35 ítems, que responden a las diferentes dimensiones establecidas, empleando la escala de Likert. Asimismo, para validar las hipótesis se empleó el programa estadístico SPSS 25.

Palabras claves: Empresas; Sostenibilidad; Fenómeno antrópico; Fenómeno natural; Riesgo.

Abstract

Since its origin, man is exposed to natural disasters, and with its evolution, large-scale changes occur such as: globalization, intensification of competition, acceleration of technological changes, among others. An effective implementation of risk management systems depends to a great extent on the solidity of institutional capacities, of key actors at different levels, both in the public and private sectors. The main objective of this research is "to determine the impact of risk management on business sustainability". The full inductive method was used, which was supported by various types of research, such as: bibliographic, documentary, exploratory, explanatory, correlational and quantitative. A measurement instrument consisting of 35 items was applied, which respond to the different established dimensions, using the Likert scale. Likewise, to validate the hypotheses, the statistical program SPSS 25 was used.

Keywords: Companies; Sustainability; Anthropic Phenomenon; Natural phenomenon; Risk.

Resumo

Desde sua origem, o homem está exposto a desastres naturais e, com sua evolução, ocorrem mudanças em larga escala como: globalização, acirramento da competição, aceleração das mudanças tecnológicas, entre outras. Uma implementação eficaz de sistemas de gestão de risco depende, em grande medida, da solidez das capacidades institucionais, dos atores-chave nos diferentes níveis, tanto no setor público como no privado. O objetivo principal desta pesquisa é “determinar o impacto da gestão de riscos na sustentabilidade do negócio”. Foi utilizado o método indutivo completo, que foi apoiado por vários tipos de pesquisas, tais como: bibliográfica, documental, exploratória, explicativa, correlacional e quantitativa. Foi aplicado um instrumento de medida composto por 35 itens, que respondem às diferentes dimensões estabelecidas, por meio da escala Likert. Da mesma forma, para validar as hipóteses, foi utilizado o programa estatístico SPSS 25.

Palavras-chave: Empresas; Sustentabilidade; Fenômeno antrópico; Fenômeno natural; Risco.

Introducción

Actualmente la gestión de riesgos por desastres “naturales y antrópicos” que Ecuador maneja, no ha podido superar los enfoques reactivos, algo que se considera fundamental para desarrollar medidas de prevención y mitigación necesarias, que hoy no se encuentran adecuadamente coordinadas y empoderadas en el quehacer de los habitantes y de las instituciones públicas y privadas, lo que perjudica terriblemente al desarrollo social y económico del territorio, frente al riesgo per “c” de estos eventos, demostrados ya en constantes movimientos sísmicos y la propia pandemia del Covid-19.

Hoy en día se habla mucho de las buenas prácticas medioambientales, tales como: usar menos papel, plantar árboles, utilizar energía renovable, reciclar, reutilizar, usar fundas biodegradables y demás actividades que cada vez son más populares y practicadas por las empresas para ayudar a preservar y mantener el medioambiente, no obstante, aún falta mucho por hacer para difundir, propagar, arraigar y masificar este tipo de comportamientos, pudiéndose conseguir objetivamente por medio de normativas que se cumplan y teniendo una adecuada proyección, en donde exista una correcta fusión y colaboración entre las empresas, el ambiente y la sociedad. (Rodríguez, Gallego y Pérez 2014).

La gestión del riesgo se define como el proceso de identificar, analizar y cuantificar las probabilidades de pérdidas y efectos secundarios segregados por los desastres, además claro está que se refiere a las acciones preventivas, correctivas y reductivas que deben tomarse en cuanto a las condiciones de riesgo que tiene una comunidad, región o país, implicando la complementariedad de capacidades y recursos locales, regionales y nacionales, ligados a la búsqueda del desarrollo sostenible. Este enfoque integral de gestión de riesgo, hace énfasis en las medidas que deben tomarse antes y después de un desastre, mismas que dependen de la identificación, análisis del riesgo, concepción y aplicación de medidas de prevención, mitigación, la protección financiera mediante la transferencia o retención del riesgo, así como los preparativos y acciones para las fases posteriores de atención, rehabilitación y reconstrucción. (Chuquisengo, 2011)

Marco teórico

Narváez (2017), realizó un estudio sobre los sistemas de gestión de riesgos corporativos y control interno en la ciudad de Ibarra – Ecuador, que tuvo como objetivo, diseñar un sistema de gestión de riesgos corporativos, mediante la aplicación de herramientas de control interno para fortalecer la administración del ITSLA. En este estudio se aplicó la metodología descriptiva y el método deductivo lógico, que consiste en ir de lo general a lo particular, asimismo fue propositivo, por cuanto se fundamenta en una necesidad institucional. Para recaudar y recoger los datos se realizaron entrevistas y encuestas. El diagnóstico realizado permitió identificar que la institución no cuenta con un sistema de gestión de riesgos empresarial y control interno, lo que permitió proponer un diseño en cuanto a un sistema de gestión de riesgos corporativos contextualizado en la herramienta COSO ERM que permita cubrir las necesidades de la institución. (Narváez, 2017)

La teoría de redes y la gestión de riesgos

“La identificación del riesgo y el análisis exclusivamente de los mismos, es una tarea primordial en las empresas, tanto por seguridad industrial/organizacional, como por exigencia legal. La gestión de riesgos está asociada con la planificación estratégica, por lo que debe estar prevista en los planes de la organización, incluso con simulacros, de tratarse sobre todo de “eventos naturales”,

por lo cual debe existir un ejercicio por lo menos anual, por el análisis de argumentos (entornos externos e internos) como parte de una de las etapas en el ciclo de planeación estratégica” (Hernández Díaz, Yelandy Leyva, & Cuza García, 2013, pág. 59).

La gestión de riesgos es practicada desde hace varios milenios atrás, sin embargo, la popularización del término tuvo sus inicios en la década del 90 del siglo XX y conceptualmente se denomina: *“como las actividades coordinadas para dirigir y controlar una organización en lo relativo al riesgo”* (Organización Internacional de Normalización, 2010, pág. 8)

Consideraciones generales de la gestión del riesgo

Según (Kiesel, 2001, pág. 17) “sintetiza una perspectiva de los desastres acorde con la búsqueda del desarrollo sostenible. Abarca desde la actividad productiva y planificadora cotidiana necesaria hasta la reconstrucción en condiciones que superen la vulnerabilidad preexistente y aumenten la capacidad organizativa social e institucional para la mitigación”

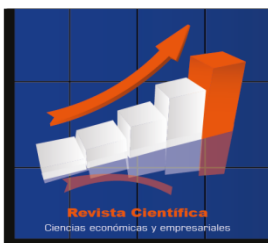
Para (Chuquisengo, 2011) “es el proceso planificado, concertado, participativo e integral de reducción de las condiciones de riesgo de desastres de una comunidad, una región o un país, implica la complementariedad de capacidades, recursos locales, regionales, nacionales y está íntimamente ligada a la búsqueda del desarrollo sostenible. Es además el conjunto de decisiones administrativas, de organización, conocimientos operacionales para implementar políticas y estrategias, con el fin de reducir el impacto de amenazas naturales, desastres ambientales y tecnológicos.

La Gestión de Riesgo de Desastres GRD puede ser:

- **Prospectiva:** Implica abordar medidas y acciones en la planificación del desarrollo para evitar que se generen nuevas condiciones de riesgo.
- **Correctiva:** Se refiere a la adopción de medidas y acciones de manera anticipada para reducir los riesgos ya existentes.
- **Reactiva:** implica la preparación y respuestas a emergencias.

Importancia estratégica de la gestión del riesgo

La gestión del riesgo es una parte integral del proceso de gestión. La “GRD” es un proceso multifacético, cuyos aspectos apropiados los realiza con frecuencia un equipo multidisciplinario.



Es un proceso iterativo de mejora continua, advirtiéndose de este principio que la gestión del riesgo resulta ser interactiva e iterativa.

Interactiva porque requiere el concurso de diferentes áreas de la organización y de diferentes disciplinas, además porque se repite en ciclos continuos de retroalimentación, es decir, nunca se termina. Y esto es así porque el riesgo realmente nunca desaparece: se mitiga, se reduce, pero siempre está ahí latente. (Atehortúa Hurtado, Bustamante Vélez, y Valencia de los Ríos, 2008, pág. 43).

La teoría del riesgo

Para Luhmann (1996), el concepto de riesgo se refiere a la posibilidad de daños futuros, debido a decisiones particulares. Las decisiones que se toman en el presente condicionan lo que acontecerá en el futuro, aunque no se sabe de qué modo. El riesgo está caracterizado por el hecho de que, no obstante, la posibilidad de consecuencias negativas, conviene, de cualquier modo, decidir mejor de una manera que de otra.

El riesgo es una de las maneras de vincular el tiempo, esto es, una de las formas con las que la sociedad controla su propia renovación, al relacionar estados futuros con decisiones presentes. (Albarracin, 2002, págs. 1-2)

Bases teóricas de la sostenibilidad empresarial.

Teoría de los Stakeholders.

Según (García Sánchez, 2008) “en toda relación de intercambio, está de una parte quien oferta un producto o servicio, y de otra quien lo demanda o consume. Quien oferta el producto puede fabricarlo, como también puede ser elaborado por un tercero que se lo suministra a modo de proveedor. Quien ofrece puede hacerlo directamente o a través de varios canales de distribución, con el concurso de intermediaciones que pueden ser llevadas a cabo por terceros o por empresas de un grupo. Se podría seguir analizando el proceso de relación de intercambio hasta abarcar toda la complejidad que ofrece la vida misma y la realidad de los mercados, pero básicamente se podrían destacar estos actores: cliente, proveedor, accionista.

Teoría de la pirámide de Carroll

Esta teoría es trascendental para esta investigación, pues tiene un contenido que permite tener un mejor contexto de la variable, ayudando a la profundización de la misma.

La teoría fue planteada por Archie B. Carroll quien afirmó: “para que una organización sea socialmente responsable, debe enfocarse en cumplir con todas las obligaciones comerciales que tiene, esto debe tomar en cuenta el aspecto económico, legal, ético y filantrópico” (Carroll, 1979).

Definición de sostenibilidad empresarial.

Se entiende como sostenibilidad al uso consciente de los recursos naturales con la finalidad de satisfacer necesidades, y al mismo tiempo mantener, asegurar y conservar los recursos para la posteridad.

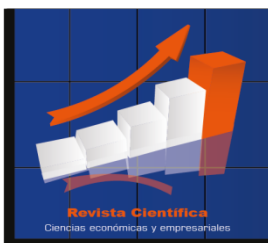
Es también definida como la capacidad de producir bienes y servicios, que permitan la satisfacción de las necesidades básicas de las personas y ofrezcan mejorías en su calidad de vida, utilizando tecnologías eco amigable y conservadoras de la naturaleza. (Ampuero y Pizarro, 2020, pág. 17)

Relación de la gestión de riesgo con la sostenibilidad empresarial.

Dentro de la investigación planteada se puede establecer una relación muy estrecha entre las variables definidas; la gerencia actual para lograr el éxito requerido debe considerar como valor fundamental contar con una cultura empresarial que esté orientada a la gestión del riesgo.

La “GR” es una variable que ayuda al desarrollo sostenible de las empresas en el tiempo, esta permite a los directivos tener una mejor visión sobre qué riesgo futuro amenaza la consecución de los objetivos estratégicos, por lo que se deben tomar las mejores decisiones, para tener un mejor control interno y administrar mejor el riesgo que se pueda generar, poniendo en peligro el bienestar social de sus empleados y el propio crecimiento económico de la unidad de negocios.

Es importante que las empresas establezcan planes de control como (planes de prevención sísmicas, letreros de peligro, letreros de entradas y salidas en caso de emergencia, sistemas de evaluación de daños en caso de sismo, charlas de protección de sus colaboradores), esto ayuda a desplegar estrategias de reducción de los riesgos y de esta manera aprovechar las oportunidades para el negocio, creando valor para todos los miembros involucrados.



Hipótesis General:

Impactará la gestión del riesgo ante desastres naturales o antrópicos a la Sostenibilidad Empresarial en Manabí – Ecuador.

Hipótesis específicas:

1. Creará la gestión del riesgo un impacto en el crecimiento económico de las empresas de Manabí – Ecuador.
2. Tendrá impacto la gestión del riesgo en el desarrollo social de las empresas de Manabí – Ecuador.
3. Generará la gestión del riesgo un impacto en la sustentabilidad ambiental por parte de las empresas de Manabí – Ecuador.

Metodología

Diseño de la investigación

En función de la naturaleza de la investigación, los objetivos y el grado de conocimiento que se proyecta alcanzar, se hará uso de las siguientes tipologías investigativas:

Referenciado a Cazau (2006) y la trascendencia del estudio, es necesario emplear la investigación “exploratoria, descriptiva, correlacional, explicativa, cualitativa, cuantitativa, además de bibliográfica y documental”. En las cuatro primeras se debe conservar distintas fases de orden cronológico, dado que la científicidad de cada método conlleva propósitos distintos.

Unidad de análisis

La investigación tomo como unidad de análisis a las empresas de Manabí legalmente constituidas, que de acuerdo a la fuente informativa Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC, 2019), se registran 76.477 compañías con formalidad jurídica.

Población de estudio

La población de estudio, está caracterizada por las empresas de la provincia de Manabí – Ecuador, para lo cual se encuestó a los Presidentes Ejecutivos, Directores, Gerentes Generales, Gerentes de Área y Accionistas, de acuerdo al tamaño de la organización.

Tamaño de la muestra

El tamaño de la muestra de estudio, se determinó con la aplicación de un muestreo probabilístico aleatorio simple, considerando el tamaño del error, buscando minimizar el mismo. De acuerdo a Kish Lelie; Kalton Graham y Heeringa Steven (1995) citados por (Roberto Hernández Sampieri et al., 2014), por el nivel de confianza, se recomienda el uso de la siguiente formula estadística, cálculo que se muestra en la siguiente Ecuación:

$$n = \frac{Z^2 \cdot P \cdot Q \cdot N}{Z^2 \cdot P \cdot Q + (N)(e)^2}$$

Dónde:

N = Población o universo (76.477)

n = Tamaño de la muestra (?)

Z = Nivel de confianza (1.96)

P = Probabilidad de aceptación (0.5)

Q = Probabilidad de rechazo (0.5)

e = Margen de error de muestreo (0.05)

$$n = \frac{1,96^2 * (0,5) * (0,5) * (76.477)}{1,96^2 * (0,5) * (0,5) + (76.477) * (0,05)^2}$$

$$n = \frac{3,8416 * 0,25 * 76.477}{3,8416 * 0,25 + 76.477 * 0.0025}$$

$$n = \frac{73448.51}{192.15} = 382$$

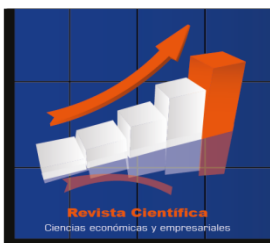
Aplicada la formula muestral, se estableció que el tamaño de la muestra sea de 382 empresas de Manabí a ser encuestadas, a través de sus principales ejecutivos.

Tejido empresarial de Manabí

De acuerdo al Instituto Nacional de Estadísticas y Censos - INEC (2019), en la provincia de Manabí existen 76.477 empresas en sus distintos tamaños.

Tabla 1. Empresas en Manabí por tamaño

Tamaño de empresa	# de empresas
Microempresas	69.502
Pequeñas empresas	5.353



Medianas empresas A	724
Medianas empresas B	505
Grandes empresas	375
Totales	76.477

Fuente: INEC (2019)

Tabla 2. Muestra por tamaño de Empresa en Manabí
Distribución de muestra por tipo de Empresa

Tamaño de empresa	# Muestra
Microempresas	150
Pequeñas empresas	110
Medianas empresas A	45
Medianas empresas B	45
Grandes empresas	32
Totales	382

Fuente: INEC (2019) Adaptación: Autor

Análisis, interpretación y discusión de los resultados

Una vez obtenidos los resultados de las encuestas, estas fueron ordenadas, codificadas y tabuladas de acuerdo los ítems (preguntas), para luego ser graficados en histogramas y otras técnicas de representación estadísticas, las cuales fueron desplegadas por el Software IBM SPSS/25. También se realizó un análisis de fiabilidad para poder validar y evaluar la confiabilidad del instrumento de medición utilizado y sus datos contenidos, para ello se determinó el Alfa de Cronbach. Dicho coeficiente admitió determinar que si el valor calculado es más cercano a (1), mayor será la confiabilidad del instrumento. Con un total de 35 ítems evaluados en 382 elementos de muestra, el resultado del Alfa de Cronbach es el siguiente:

Coefficiente del Alfa de Cronbach: Fiabilidad del instrumento

En la siguiente tabla (3), se muestra la fiabilidad Alfa de Cronbach de 0,983 para los 35 ítems encuestados, por lo tanto, dicho resultado expresa una alta fiabilidad..

Tabla 3 Fiabilidad del Alfa de Cronbach
Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,983	35

Fuente: Encuesta a empresas Manabitas

Adaptación: Sistema estadístico SPSS/25

Comprobación de hipótesis

En la tabla 4 se observan las correlaciones de las variables y dimensiones establecidas para la investigación.

Tabla 4. Resultados prueba de hipótesis

Hipótesis	Variable Independiente	Variable Dependiente	Sig	Rho de Spearman	Resultado
H. General	X. Gestión de riesgo	Y. Sostenibilidad empresarial	,000	,948	Se rechaza Ho
H. Específica 1		Y1. Crecimiento Económico	,000	,949	Se rechaza Ho
H. Específica 2		Y2. Desarrollo Social	,000	,924	Se rechaza Ho
H. Específica 3		Y3. Sustentabilidad Ambiental	,000	,904	Se rechaza Ho

** La correlación es significativa en el nivel de 0,01 (bilateral)

Fuente: Programa estadístico SPSS/25

Demostraciones e interpretaciones de acuerdo a la tabla # 4

Hipótesis General (X)

H0: La GESTIÓN DE RIESGO **NO** impacta en la SOSTENIBILIDAD EMPRESARIAL las empresas de la provincia de Manabí – Ecuador.

H1: La GESTIÓN DE RIESGO **SI** impacta en la SOSTENIBILIDAD EMPRESARIAL las empresas de la provincia de Manabí – Ecuador.

Análisis de prueba



El resultado que se ha obtenido muestra una significación bilateral de 0.00, lo cual determina un coeficiente de Spearman <0.05 , por lo tanto, se descarta la hipótesis nula H_0 , siendo validada la hipótesis alternativa H_1 , evidenciando con el valor de $p= 0,948$, una correlación positiva muy alta entre las variables de estudio “gestión de riesgo y sostenibilidad empresarial”.

Hipótesis específica (X1)

H_0 : La GESTIÓN DE RIESGO **NO** impacta en el CRECIMIENTO ECONÓMICO de las empresas de la provincia de Manabí – Ecuador.

H_1 : La GESTIÓN DE RIESGO **SI** impacta en el CRECIMIENTO ECONÓMICO de las empresas de la provincia de Manabí – Ecuador.

Análisis de prueba

El resultado que se ha obtenido muestra una significación bilateral de 0.00, lo cual determina un coeficiente de Spearman <0.05 , por lo tanto, se descarta la hipótesis nula H_0 , siendo validada la hipótesis alternativa H_1 , evidenciando con el valor de $p= 0,949$, una correlación positiva muy alta entre la variable gestión de riesgo y el crecimiento económico.

Hipótesis específica (X2)

H_0 : La GESTIÓN DE RIESGO **NO** impacta en el DESARROLLO SOCIAL de las empresas de la provincia de Manabí – Ecuador.

H_1 : La GESTIÓN DE RIESGO **SI** impacta en el DESARROLLO SOCIAL las empresas de la provincia de Manabí – Ecuador.

Análisis de prueba

El resultado que se ha obtenido muestra una significación bilateral de 0.00, lo cual determina un coeficiente de Spearman <0.05 , por lo tanto, se descarta la hipótesis nula H_0 , siendo validada la hipótesis alternativa H_1 , evidenciando con el valor de $p= 0,924$, una correlación positiva muy alta entre la variable gestión de riesgo y el desarrollo social.

Hipótesis específica (X3)

H0: La GESTIÓN DE RIESGO **NO** impacta en la SUSTENTABILIDAD AMBIENTAL generada por las empresas de la provincia de Manabí – Ecuador.

H1: La GESTIÓN DE RIESGO **SI** impacta en la SUSTENTABILIDAD AMBIENTAL generada por las empresas de la provincia de Manabí – Ecuador.

Análisis de prueba

El resultado que se ha obtenido muestra una significación bilateral de 0.00, lo cual determina un coeficiente de Spearman <0.05 , por lo tanto, se descarta la hipótesis nula H0, siendo validada la hipótesis alternativa H1, evidenciando con el valor de $p= 0,904$, una correlación positiva muy alta entre la variable gestión de riesgo y la sustentabilidad ambiental.

Discusión

El riesgo es una función condicionada entre las variables amenaza y vulnerabilidad, ya que mientras los sucesos naturales generalmente no son controlables, la vulnerabilidad sí lo es. Sin embargo, si estas son conocidas, no se explica por qué no se tiene una cultura de prevención, por qué no se aplican políticas dirigidas para reducir significativamente los riesgos y los efectos de un desastre natural y más aún antrópicos. Ante esto se puede aseverar, que el principal problema radica en la falta de educación y capacitación sobre la reducción de vulnerabilidades en los diferentes niveles socio-económicos, en donde se exponga y explique a la sociedad, cuáles son las causas de las amenazas a las que se expone el ser humano, así como también difundir una filosofía preventiva que permita a la población ayudarse solidariamente. En Ecuador no existen investigaciones de gran profundidad sobre la temática planteada, siendo imperativo que se desarrollen este tipo de estudios, que sirvan como línea conductora para futuros trabajos académicos, convalidados a través de la aplicación de metodologías acreditadas por la comunidad científica.

Conclusiones

➤ En relación a la hipótesis general.

Del resultado obtenido en las encuestas, procesadas en el SPSS/25, se puede afirmar que la gestión de riesgo y la sostenibilidad empresarial de las empresas de la provincia de Manabí – Ecuador, tienen una vinculación directa. Además, la correlación es positiva y significativa, logrando alcanzar un nivel de correlación muy alta de (0,948), con una significancia de 0,00 que

es menor a 0,05 e incluso menor a 0,01. En consecuencia se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

➤ **En relación a la hipótesis específica 1:**

La gestión de riesgo impacta de forma significativa en el crecimiento económico de las empresas de la provincia de Manabí – Ecuador, con un nivel de correlación positiva muy alta de (0,949), una significancia de 0,000 que es menor a 0,05 e incluso menor a 0,01, esto demuestra que la correlación que se ha establecido es cierta. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. En consecuencia, se concluye que tener un plan de gestión de riesgos, ayudara a identificar los peligros que vuelven vulnerable al trabajador y su entorno laboral; así se sentirán seguros, trabajaran mejor y contribuirán con el crecimiento económico de la empresa.

➤ **En relación a la hipótesis específica 2:**

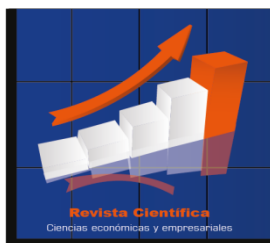
La gestión de riesgo impacta de forma significativa en el desarrollo social de las empresas de la provincia de Manabí – Ecuador, con un nivel de correlación positiva muy alta de (0,924), una significancia de 0,000 que es menor a 0,05 e incluso menor a 0,01, esto demuestra que la correlación que se ha establecido es cierta. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. En consecuencia, se concluye que efectuando una buena gestión de riesgos por parte de las organizaciones, se contribuirá al desarrollo social de la región y el país.

➤ **En relación a la hipótesis específica 3:**

La gestión de riesgo impacta de forma significativa en la sustentabilidad ambiental generada por parte las empresas de la provincia de Manabí – Ecuador, con un nivel de correlación positiva muy alta de (0,904), una significancia de 0,000 que es menor a 0,05 e incluso menor a 0,01 esto demuestra que la correlación que se ha establecido es cierta. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Implementar la gestión de riesgo en las empresas, no solo es velar por la integridad física de sus miembros, su sostenibilidad en el tiempo, sino también cuidar el medio ambiente, utilizando de forma sustentable y responsable, materias primas e insumos que produzcan el menor daño a la naturaleza y sus ecosistemas.

Referencias

1. Albarracin, J. (2002). La teoría del riesgo y el manejo del concepto riesgo en las sociedades agropecuarias andinas.
2. Ampuero, S. Y Pizarro, D. (2020). La sostenibilidad empresarial desde el punto de vista de las relaciones publicadas. Universidad de San Martín de Porres. Lima – Perú.
3. Atehortúa Hurtado, F. A., Bustamante Vélez, R. E., & Valencia de los Ríos, J. A. (2008). Sistema de gestión integral: una sola gestión, un solo equipo. Medellín: Universidad de Antioquia.
4. Carroll, A.B. (1979). A three-dimensional conceptual model of corporate social performance. *Academy of Management Review*, n° 4, p. 497-505.
5. Cazau, Pablo, (2006). Introducción a la Investigación en Ciencias Sociales. Tercera Edición. Buenos Aires.
6. Chuquisengo, 2011. “Guía de Gestión de Riesgos de Desastres. Aplicación Práctica”. Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento; BID; Soluciones Prácticas. Lima, Perú, diciembre de 2011.
7. García, M. (2008). Manual de marketing. Escuela Superior de Gestión Comercial y Marketing, ESIC. España.
8. Hernández-Díaz, N., Yelandy-Leyva, M., & Cuza-García, B. (2013). Modelos causales para la Gestión de Riesgos. *Revista Cubana de Ciencias Informáticas*, 7(4), 58-74.
9. Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. Y Baptista-Lucio, P. (1996). Metodología de la investigación. México: McGraw-Hill.
10. INEC (2019) Instituto Nacional de Estadísticas y Censos y su Directorio de Empresas y Establecimientos (DIEE, 2018)
11. Kiesel, C (2001). Guía para la gestión del riesgo en proyectos de desarrollo rural. RUTA, CEPREDENAC.
12. Luhmann, Niklas (1996), Teoría de la sociedad y pedagogía, Bar ce lona: Paidós.
13. Narváez, M. (2017). *Repositorio Universidad Técnica del Norte*. Obtenido de <http://repositorio.utn.edu.ec/bitstream/123456789/7440/1/PG%20541%20TESIS.pdf>
14. Organización Internacional de Normalización. (2010). ISO31000. Gestión de Riesgos: Principios y Directrices. Ginebra: ISO



©2021 por los autores. Este artículo es de acceso abierto y distribuido según los términos y condiciones de la licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0) (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>).