



DOI: DOI 10.23857/fipcaec.v4i11.45

Relaciones interpersonales del gerente educativo en la convivencia escolar

Interpersonal relationships of the educational manager in school life

Relações interpessoais do gerente educacional na vida escolar

Silvia Patricia Simisterra-Masias ¹

pizafeo@yahoo.es

<https://orcid.org/0000-0001-8604-5813>

Correspondencia: pizafeo@yahoo.es

Recepción: 24/ 01/ 2019 * **Aceptación:** 19/03/ 2019 * **Publicación:** 15 /04/ 2019

¹ Licenciada en Secretariado Ejecutivo Bilingüe, Área de Nivelación y admisión. Docente de la Universidad Luis Vargas Torres de Esmeraldas, Esmeraldas, Ecuador.

Resumen

El presente estudio estuvo dirigido a evaluar las relaciones interpersonales del gerente educativo en la convivencia escolar. El estudio se enmarcó en una investigación de tipo descriptiva con un diseño de investigación no experimental, transeccional y de campo. La muestra estuvo conformada por 115 docentes universitarios que ocupan cargos gerenciales. La recolección de datos se obtuvo a través de un cuestionario estructurado auto administrado contentivo de 25 ítems. La confiabilidad se determinó a través del método de Alfa de Cronbach dando como resultado un rtt de ,985 considerándolo altamente confiable. Se concluyó que existe acuerdo entre los investigados con las relaciones interpersonales basadas en la participación y consenso y un ni acuerdo ni desacuerdo con la resolución de conflictos.

Palabras clave: Relaciones interpersonales; participación; consenso y resolución de conflictos.

Abstract

This study was aimed at evaluating the interpersonal relationships of the educational manager in school coexistence. The study was framed in descriptive-type research with a non-experimental, transeccional and field research design. The exhibition consisted of 115 university professors holding managerial positions. Data collection was obtained through a 25-item contentious self-managed structured questionnaire. Reliability was determined through Cronbach's Alpha method resulting in a .985 rtt deeming it highly reliable. It was concluded that there is agreement among those investigated with interpersonal relationships based on participation and consensus and a no agreement or disagreement with conflict resolution.

Keywords: Interpersonal relationships; participation, consensus and conflict resolution.

Resumo

Este estudo teve como objetivo avaliar as relações interpessoais do gerente educacional na vida escolar. O estudo foi enquadrado em uma pesquisa descritiva, com um desenho de pesquisa não experimental, transeccional e de campo. A amostra foi composta por 115 professores universitários que ocupam cargos gerenciais. A coleta de dados foi obtida por meio de um

questionário autoaplicável estruturado, contendo 25 itens. A confiabilidade foi determinada pelo método Alpha de Cronbach, resultando em um rtt de 985, considerando-o altamente confiável. Concluiu-se que há concordância entre os investigados com relações interpessoais com base na participação e consenso e nem concordância ou discordância com a resolução de conflitos.

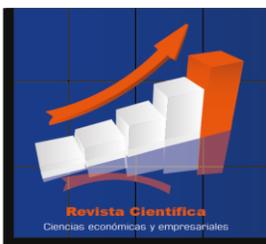
Keywords: Relações interpessoais; participação; consenso e resolução de conflitos.

Introducción

Si bien en la realidad, la gestión del gerente educativo como lo ha señalado por Wiemann, M. (2011), se ha caracterizado en algunos casos por relaciones laborales conflictivas, situación que lleva a las relaciones humanas dentro de los espacios educativos a tener un ambiente de trabajo nocivo, donde la resolución de conflictos laborales son realidades cotidianas en el quehacer directivo llevando a generar impases en la relaciones internas del personal que allí laboran. Sin embargo, tal como se ha expuesto Haberman (2008), las relaciones interpersonales del gerente educativo promueven unas relaciones humanas de poca participación, sin propuestas para solucionar ni crear consensos a los conflictos que se presentan en dichas instituciones en pro a las exigencias que su cargo le demanda. En consecuencia, tal vez, poco se propicia la comunicación, empatía y el esfuerzo conjunto entre el personal que labora en los espacios escolares, coartando las probabilidades de motivación, empatía y disposición de empoderamiento que ayuden a ampliar los intereses del personal humano que da vida a la institución. Con base en esta posición, en este artículo se evaluaron las relaciones interpersonales del gerente educativo en la convivencia escolar

Desarrollo

Dentro de este marco de ideas, Lemus (2003), afirma que una función y una consecuencia de la buena gerencia se constituyen durante el proceso que fluye para que se den las relaciones humanas. Es su propósito, influir en las condiciones de las relaciones interpersonales, pero a la vez influida por ellas. Su función es eminentemente humana, y aun cuando gran parte del éxito de la organización depende de las cualidades personales de los gerentes, también es cierto que las relaciones humanas, además de heredadas biológicas y socialmente, pueden en gran parte ser



cultivadas mediante técnicas especiales. Se considera que las relaciones interpersonales son más efecto y no causa de una buena gerencia, basada especialmente en la participación, la resolución de conflictos y la creación del consenso.

La Participación: Es de considerar que el gerente educativo, afirma Lemus (2003), debe tener presente que la participación es la que prepara a los individuos para los cambios y la orientación institucional, haciéndolos más receptivos. Esta actitud individual, cuando se proyecta al grupo, genera mayor eficiencia y productividad, en tal sentido, cuanto más participa un miembro, más favorables son sus actitudes hacia el grupo, mayores son sus sentimientos de interés y la identificación con el mismo.

Según Koontz y Weihrich (2000), la participación es una técnica que ha recibido un fuerte apoyo como resultado de la teoría y la investigación de la motivación. Es raro que las personas no se sientan motivadas al ser consultadas sobre acciones que las afectan. Además, la mayoría de las personas tienen conocimientos tanto de los problemas como de sus soluciones. Como consecuencia de ello, el tipo correcto de participación da por resultado al mismo tiempo motivación y conocimientos valiosos para el éxito de las organizaciones.

La participación es también un medio de reconocimiento. Resulta atractiva para la necesidad de afiliación y aceptación. Sobre todo les da a las personas una sensación de logro. En este mismo orden de ideas Smith (2009), afirma que el rendimiento es un motivo para influir en las decisiones de la organización, debido que a ellos les agrada que se les consulte y dar opiniones sobre la manera de resolver los problemas. Este rendimiento se basa en principio, en una eficaz comunicación, hablada o escrita. La participación es esencial en la relación gerente directivo-docente- alumno.

Es obvio, que la participación en las organizaciones juega un papel preponderante, de allí que el gerente educativo para lograr que ésta sea efectiva, tal como afirma Lester (2001), debe tomar en cuenta una serie de recomendaciones:

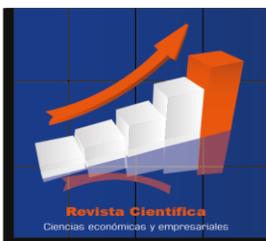
- Debe existir una confianza recíproca entre los miembros del espacio escolar.

- Se debe mostrar deseos de participación.
- Ser conscientes de los hechos y resultados derivados de las aportaciones individuales de cada miembro del recinto escolar.
- Se debe tener necesaria competencia para hacer dichas aportaciones.
- Debe proporcionarse el tiempo suficiente para que pueda producirse una auténtica participación. El proceso de la participación es lento; es por esto por lo que tiene mayores posibilidades de éxito cuando se aplica a problemas de larga proyección en el tiempo.
- Finalmente, el gerente educativo que promueve la participación debe valorar los puntos de vista y las sugerencias aportadas y llevar a la práctica las decisiones tomadas.

La Resolución de Conflictos: Es lógico suponer que en toda organización durante el tiempo en que los individuos cumplen los procesos de desempeño surgen una serie de conflictos que el gerente debe estar en capacidad de resolver. En efecto, Milkovich y Boudreau (2004), consideran que el conflicto debe dirigirse de manera que se protejan los derechos de los miembros de una organización. Además de los aspectos disciplinarios, pueden surgir conflictos en el trabajo por diversas razones. Algunas organizaciones han diseñado procedimientos que proporcionan un mecanismo para que todos expresen sus desacuerdos.

Estos autores consideran que para ser eficaces, los sistemas de resolución de conflictos deben ser más atractivos que las renuncias o las demandas. Esta norma conduce a cuatro criterios para evaluar dichos sistemas:

- Equidad del acuerdo. Los empleados deben percibir que una organización es capaz y tiene la voluntad de cambiar la situación que provoca el problema.
- Oportunidad del acuerdo. Reducir el período de incertidumbre y la pérdida de beneficios que emanan de la continuación de la disputa, considerando que es una de las principales ventajas de las quejas, en comparación con las demandas.
- Facilidad de utilización. El tiempo y el esfuerzo requerido desde que se entabla hasta que se sigue la apelación debe ser mínimo.



- Protección de recriminación. No se debe percibir que los ascensos y las promociones futuras estén amenazadas por entablar agravios o demandas.

Por consiguiente, el gerente educativo debe considerar que en toda institución, así como se presentan diversas formas de conflicto, existen también formas para tratar de resolverlos, en tal sentido Koontz y Weihrich (2000), afirman que el conflicto se puede manejar de diferentes formas, algunas de ellas se centran en las relaciones interpersonales y otras en cambios estructurales. Un ejemplo del enfoque interpersonal es la prevención de la situación que ocasiona el conflicto. Otra forma de hacer frente al conflicto es suavizando, insistiendo en las áreas de acuerdos y metas comunes y restando importancia a los desacuerdos. Una tercera forma es forzando, imponiendo a otros el punto de vista propio; por supuesto, esto ocasionará resistencia abierta o disimulada. Una forma tradicional de hacer frente al conflicto es defiriendo, aceptando en parte el punto de vista o la exigencia de la otra persona.

Otra forma de hacer frente al conflicto es realizar cambios estructurales, esto significa modificar e integrar los objetivos de grupos con diferentes puntos de vista. Es más, quizás sea necesario cambiar la estructura organizacional y acoplar las relaciones de autoridad-responsabilidad. Ianni Gómez (2017), señala la importancia del rol orientador del docente para lograr la motivación pertinente para que el estudiante se interese en modificar su conducta en concordancia con un ciudadano responsable.

La Creación del Consenso: Ante las situaciones de opiniones divergentes el gerente educativo debe actuar de manera muy cautelosa, tratando de llegar a acuerdos en donde las partes participen y se sientan comprometidas con lo acordado, al respecto Wiles (2006), expresa que cuando se busca el consenso es necesario interpretar las creencias de los demás para así poder determinar las áreas de acuerdos. En la mayoría de los casos el director querrá enfocar su atención en el proceso de llegar a una decisión más bien que en tratar que se acepte una solución. Si está firmemente convencido de que una solución es esencial, debe ceder y trabajar públicamente para esa decisión. El director a través de su trabajo debe continuamente insistir en qué es lo que está

bien y no quién tiene razón. A medida que el grupo va enfocando lo que está bien, las personalidades e intereses antagónicos desaparecen.

En este mismo orden de ideas, Tyson y Jackson (2005), afirman que con la creación del consenso las dos partes llegan a un compromiso, concediendo puntos que consideran más favorables hasta que, finalmente, se llega a un acuerdo. En cierto sentido, esta etapa con frecuencia implica negociaciones intensas de las partes interesadas. El dilema del grupo se resuelve si uno de los bandos se convierte al punto de vista expresado por el otro. Esto se logra simplemente mediante el peso de la lógica, incluso las promesas.

Cuando el gerente educativo logra el consenso asegura la participación de todo el grupo en la decisión tomada, tal como lo demandan los diferentes roles que debe cumplir dentro de los centros educativos, que le permitan mantener unas buenas relaciones humanas.

Metodología

La metodología fue de tipo cuantitativa y enmarcada en la descripción desde la perspectiva que propuso evaluar las relaciones interpersonales entre docentes universitarios que ocupan cargos gerenciales en la convivencia escolar. Su acepción descriptiva responde a lo propuesto por Hernández y col (2014), quien afirma que describir una variable se hace tal como se presenta para ser evaluada. Así mismo siguió un diseño no experimental, transeccional y de campo. La población la constituyeron 115 docentes universitarios que ocupan cargos gerenciales en instituciones universitarias. Para la recolección de la información, se hizo uso de un instrumento tipo cuestionario y con 5 alternativas de repuestas (totalmente de acuerdo, de acuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, en desacuerdo y totalmente en desacuerdo)

Resultados

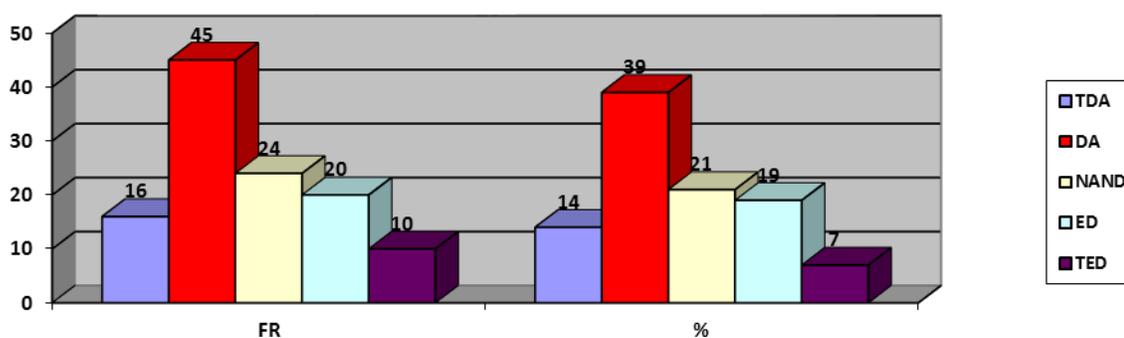
Posterior al análisis estadístico de los datos aportados por los investigados, los mismos se presentan en tablas con sus respectivos gráficos.

Tabla 1. Análisis descriptivo de las relaciones interpersonales basadas en la participación

<i>ANÁLISIS/ CRITERIOS</i>	<i>FR</i>	<i>%</i>	<i>FRA</i>	<i>%A</i>
<i>Totalmente de acuerdo</i>	16	14	16	14
<i>De acuerdo</i>	45	39	61	53
<i>Ni de acuerdo ni en desacuerdo</i>	24	21	85	74
<i>En desacuerdo</i>	20	19	105	93
<i>Totalmente en desacuerdo</i>	10	7	115	100
MEDIA	2,41			
DESVIACION ESTANDAR	0,13			
MEDIANA	1,43			

Fuente: Elaboración propia (2019)

Gráfico 1: Análisis descriptivo de las relaciones interpersonales basadas en la participación



Fuente: Elaboración propia (2019)

En la tabla y gráfico 1, se presentan los resultados del análisis frecuencial y porcentual de las relaciones interpersonales basadas en la participación, en la que se observa que el 39% del total

de los docentes investigados coincidieron en opinar que estaban de acuerdo en que la gerencia educativa promueve la participación de los subordinados, toman en cuenta las opiniones de los subordinados cuando la situación así lo amerita, promueve la participación directa y unifica los criterios del que hacer educativo con sus subordinados. Seguida del 21% que señaló la alternativa ni de acuerdo ni en desacuerdo y el 19% de los investigados que se inclinó por la alternativa en desacuerdo. Se destaca el hecho en la cual las alternativas extremas de totalmente de acuerdo y totalmente en desacuerdo alcanzaron los menores porcentajes de evaluación con el 14% y 7% respectivamente.

Asimismo, se observa que el valor de la media fue de 2,41 con una desviación estándar de $\pm 0,13$, evaluándose como de alta presencia entre los investigados señalando que la misma puede variar entre las alternativas de acuerdo y en desacuerdo. La mediana con un valor 1,43 se ubicó por debajo de las medias señalando que existe una tendencia hacia las alternativas bajas de medición.

De acuerdo a estos resultados, se puede afirmar que en las instituciones de educación inicial s investigadas, aun cuando un alto porcentaje de los investigados señalan estar de acuerdo en que se debe promover la participación del personal , tomando en cuenta las opiniones de los mismos cuando la situación así lo amerita, promover la participación directa, ya que según Smith (2007), la participación es esencial en la relación directivo-empleado, además Koontz y Weihrich (2000), afirman que el tipo correcto de participación da por resultado al mismo tiempo motivación y conocimientos valiosos para el éxito de la empresa.

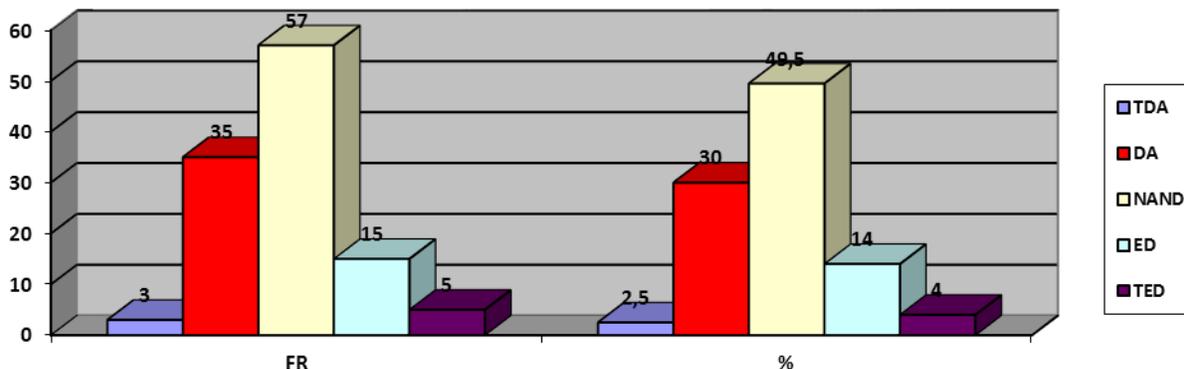
Tabla 2. Análisis descriptivo de las relaciones interpersonales basadas en la Resolución de Conflictos

<i>ANÁLISIS/ CRITERIOS</i>	<i>FR</i>	<i>%</i>	<i>FRA</i>	<i>%A</i>
<i>Totalmente de acuerdo</i>	3	2.5	3	2.5
<i>De acuerdo</i>	35	30	38	32.5
<i>Ni de acuerdo ni en desacuerdo</i>	57	49,5	95	82
<i>En desacuerdo</i>	15	14	110	86
<i>Totalmente en desacuerdo</i>	5	4	115	100

MEDIA	2,33
DESVIACION ESTANDAR	0, 12
MEDIANA	2, 31

Fuente: Elaboración propia (2019)

Gráfico 2. Análisis descriptivo de las relaciones interpersonales basadas en la Resolución de Conflictos



Fuente: Elaboración propia (2019)

En la tabla y gráfico 2, se presentan los resultados del análisis frecuencial y porcentual del indicador resolución de conflictos, en la que se indica que el 49,5% del total de los docentes investigados coincidieron en señalar que estaban ni de acuerdo ni en desacuerdo en que frecuentemente la gerencia educativa combina las ideas para crear alternativas que permitan resolver problemas, ofrece soluciones creativas a los desacuerdos, promueve la integración de todo el personal a su cargo para resolver los conflictos y controla las diferencias personales que suceden entre los subordinados y el 30% de los directivos señaló la alternativa de acuerdo. Seguida del 14% en opinión de los docentes que señaló la alternativa en desacuerdo. Se destaca el hecho en la cual las alternativas totalmente de acuerdo y totalmente en desacuerdo alcanzaron los menores porcentajes de evaluación con el 2,5% y 4% respectivamente.

Asimismo, se observa que el valor de la media fue de 2,33 con una desviación estándar de $\pm 0,12$ evaluándose como de moderada presencia entre los investigados señalando que la misma puede variar entre las alternativas de acuerdo y en desacuerdo. La mediana con un valor 2,31 se ubicó

ligeramente por debajo de las medias señalando que existe una tendencia hacia las alternativas bajas de medición.

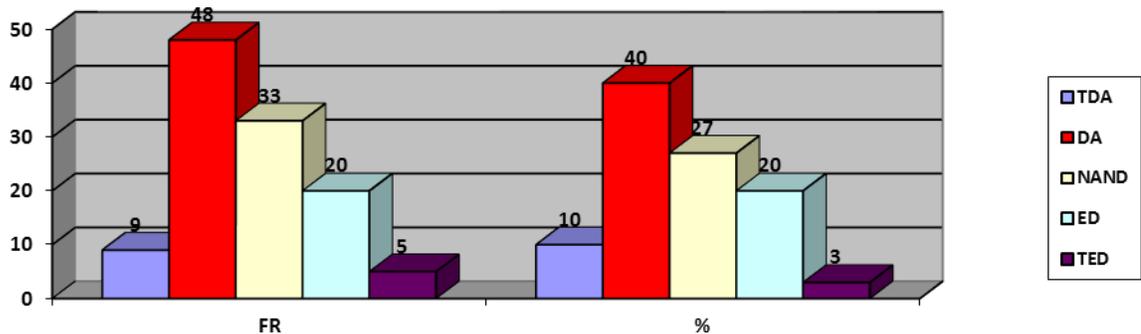
Al respecto, Milkovich y Boudreau (2004), consideran que el conflicto debe dirigirse de manera que se protejan los derechos de los empleados y que los sistemas de resolución de conflictos deben ser más atractivos que las renuncias o demandas; en consecuencia de acuerdo a los resultados obtenidos en la investigación da la impresión que el gerente educativo no siempre es capaz de cambiar la situación que provoca los conflictos.

Tabla 3. Análisis descriptivo de las relaciones interpersonales basadas en la Creación del Consenso

ANÁLISIS/ CRITERIOS	FR	%	FRA	%A
<i>Totalmente de acuerdo</i>	9	10	9	10
<i>De acuerdo</i>	48	40	57	50
<i>Ni de acuerdo ni en desacuerdo</i>	33	27	90	67
<i>En desacuerdo</i>	20	20	110	97
<i>Totalmente en desacuerdo</i>	5	3	115	100
MEDIA	1, 82			
DESVIACION ESTANDAR	0, 12			
MEDIANA	1, 04			

Fuente: Elaboración propia (2019)

Grafico 3. Análisis descriptivo de las relaciones interpersonales basadas en la Creación del Consenso.



Fuente: Elaboración propia (2019)

En la tabla y gráfico 3, se presentan los resultados del análisis frecuencial y porcentual del indicador creación del consenso, en la que se indica que el 40% del total de los docentes investigados coincidieron estar de acuerdo en que la gerencia manifiesta actitudes para atenuar los conflictos, ayuda a las partes a sugerir nuevas ideas sobre la manera de poder resolver las situaciones conflictivas y escucha con interés a los subordinados para lograr el consenso, mientras que el 27% señalaron la alternativa ni de acuerdo ni en desacuerdo. Seguida del 20% que señaló la alternativa en desacuerdo y el 10% que indicaron la alternativa totalmente de acuerdo. El menor porcentaje se indicó para la alternativa totalmente en desacuerdo.

Así mismo, se observa que el valor de la media fue de 1,82 con una desviación estándar de $\pm 0,12$, evaluándose como de alta presencia entre los investigados señalando que la misma puede variar entre las alternativas ni de acuerdo ni en desacuerdo y en desacuerdo. La mediana con un valor 1,04 se ubicó por debajo de las medias señalando que existe una tendencia de opinión hacia las alternativas bajas de medición.

Al respecto, Willes (2006), expresa que cuando se busca el consenso es necesario interpretar las creencias de los demás para así poder determinar las áreas de acuerdos, sin embargo los resultados arrojados por la investigación no son muy satisfactorios, ya que evidencian que no siempre logran la creación del consenso y olvida o desconoce que el consenso sólo ocurre cuando todos los miembros del grupo se sienten realmente libres, y con la voluntad de expresar sus opiniones, puntos de vistas, sentimientos, desacuerdos, dudas, etc.; y cuando todos tengan de

hecho el deseo de trabajar juntos, en el sentido de formar una solución-decisión que satisfaga realmente al deseo, intereses y motivaciones de todos. En este mismo orden de ideas, Tyson y Jackson (2005), afirman que con la creación del consenso se llega a un compromiso, concediendo puntos que consideran más favorables hasta que, finalmente se llega a un acuerdo.

Conclusiones

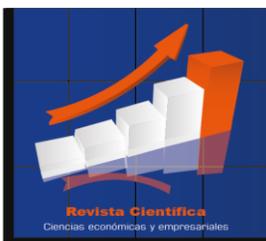
Existe acuerdo entre los docentes investigados, en que las relaciones interpersonales basadas en la participación deben ser consideradas para lograr los cambios y la orientación institucional, haciéndolo más receptivo, entendiendo que cuando se proyecta al grupo, genera mayor eficiencia y productividad, en tal sentido, cuanto más participa un miembro, más favorables son sus actitudes hacia el grupo y mayores son sus sentimientos de intereses y la identificación con el mismo.

La resolución de los conflictos en opinión de los investigados, señalaron estar ni de acuerdo ni en desacuerdo, en que el gerente lograba distinguir entre las diversas formas de conflicto a las diversas formas para tratar de resolverlos, generando pocas ideas para crear alternativas que permitan resolver problemas de relaciones interpersonales en la convivencia escolar.

En cuanto a las relaciones interpersonales de creación del consenso, se evidenció entre los docentes investigados que coincidieron en estar de acuerdo en que la gerencia manifiesta actitudes para atenuar los conflictos, ayuda a las partes a sugerir nuevas ideas sobre la manera de poder resolver las situaciones conflictivas y escucha con interés a los subordinados para lograr el consenso.

Referencias

1. Habermas, J. (2008). El futuro de la Naturaleza humana ¿Hacia una eugenesia liberal? Editorial Paidós. Barcelona.
2. Hernández R, Fernández C, Baptista P (2014). Metodología de la Investigación. Chile: McGraw – Hill.



3. Ianni Gómez., L. (2017). MIRAMDA: Una propuesta educativa emergente desde la investigación. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 2(3), 9-30. Recuperado de <http://fundacionkoinonia.com.ve/ojs/index.php/revistakoinonia/article/view/49/36>
4. Koontz, H. y Wehrich, H. (2000). *Administración. Una Perspectiva Global*. Décima Primera Edición. México: Editorial McGraw-Hill Interamericana S.A. de C.V.
5. Lemus, L. (2003). *Administración, Dirección y supervisión*. Editorial Kapelusz. Buenos Aires.
6. Lester, B. (2001). *Curso de Management*. Editorial Mc. Graw Hill. España.
7. Milkovich, G. y Boudreau, J. (2004). *Dirección y administración de recursos humanos. Un enfoque de estrategia*. Addison – Wesley Iberoamericana. México.
8. Smith, C. (2009). *Guías para Supervisores*. Editorial Trillas. México.
9. Tyson, S. y Jackson, T. (2005). *La Esencia del Comportamiento Organizacional*. Editorial Prentice Hall Hispanoamericana, S.A. México.
10. Wiemann, M. (2011). *La comunicación en las relaciones interpersonales*. Barcelona: UOC.
11. Wiles, K. (2006). *Técnicas de Supervisión para mejorar Escuelas*. Editorial Trillas. México.

References

1. Habermas, J. (2008). *The future of human Nature Towards a liberal eugenics?* Editorial Paidós. Barcelona.
2. Hernández R, Fernández C, Baptista P (2014). *Investigation methodology*. Chile: McGraw - Hill.
3. Ianni Gómez., L. (2017). MIRAMDA: An educational proposal emerging from research. *Interdisciplinary Arbitrated Review Koinonía*, 2 (3), 9-30. Recovered from <http://fundacionkoinonia.com.ve/ojs/index.php/revistakoinonia/article/view/49/36>

4. Koontz, H. and Wehrich, H. (2000). Administration. A Global Perspective Tenth First Edition. Mexico: Editorial McGraw-Hill Interamericana S.A. from C.V.
5. Lemus, L. (2003). Administration, Direction and supervision. Kapelusz editorial. Buenos Aires.
6. Lester, B. (2001). Management Course Editorial Mc. Graw Hill Spain.
7. Milkovich, G. and Boudreau, J. (2004). Management and administration of human resources. A strategy approach. Addison - Wesley Iberoamericana. Mexico.
8. Smith, C. (2009). Guides for Supervisors. Editorial Trillas. Mexico.
9. Tyson, S. and Jackson, T. (2005). The Essence of Organizational Behavior. Editorial Prentice Hall Hispanoamericana, S.A. Mexico.
10. Wiemann, M. (2011). Communication in interpersonal relationships. Barcelona: UOC.
11. Wiles, K. (2006). Supervision techniques to improve schools. Editorial Trillas. Mexico.

©2019 por el autor. Este artículo es de acceso abierto y distribuido según los términos y condiciones de la licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0) (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>).