



DOI: <https://doi.org/10.23857/fipcaec.v6i1.371>

Responsabilidad Social Universitaria: panorama actual en la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo

University Social Responsibility: current summary of the Escuela Superior Politécnica de Chimborazo

Responsabilidade Social Universitária: panorama atual da Escola Politécnica de Chimborazo

Jesenia Alexandra Moreano-Logroño ¹
jeseniamoreano@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0002-7443-3592>

Fausto Rene Viteri-Moya ²
fausto.viteri@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0002-1458-8920>

Correspondencia: jeseniamoreano@gmail.com

* **Recepción:** 30/ 11/ 2020 * **Aceptación:** 20/12/ 2020 * **Publicación:** 25/01/ 2021

1. Ingeniera de Empresas, Maestrante de Gerencia de la Calidad e Innovación de la Universidad Internacional del Ecuador, Riobamba-Ecuador.
2. Ingeniero Agropecuario-, Magister en Sistemas de Gestión Ambiental, Doctor dentro del programa en Ingeniería Química y del Medio Ambiente, Docente de la de la Universidad Internacional del Ecuador. Quito-Ecuador.

Resumen

La Responsabilidad Social Universitaria (RSU) se convierte en una nueva política de gestión universitaria que se va desarrollando para responder a los impactos organizacionales y académicos de la universidad, la presente investigación tiene como objetivo identificar el panorama actual de la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo con relación a la Responsabilidad Social Universitaria, plasmar la incidencia actual que tiene la ESPOCH en la sociedad a partir de su Responsabilidad Social desde las concepciones que tienen los actores en formación profesional. La investigación fue documental, con un enfoque cualitativo y descriptivo, los instrumentos de recolección de datos fueron: entrevista y encuesta. Se determinó el panorama actual de la ESPOCH con relación a la Responsabilidad Social Universitaria el cual permite conocer como la universidad aporta no solamente a la formación de profesionales en las aulas sino también a la resolución de problemas de carácter social a través de los diferentes proyectos que se ejecutan en beneficio de este sector. Se concluyó que la universidad debe contribuir a la solución de problemas críticos que aquejan a la sociedad y ellos deben percibirse a través de la identificación de necesidades sociales, económicas, políticas y asistenciales que son poco satisfechas.

Palabras clave: Responsabilidad social universitaria; política universitaria; vinculación social; ESPOCH.

Abstract

University Social Responsibility (RSU) becomes a new university management policy that is being developed to respond to the organizational and academic impacts of the university, the present research aims to identify the current panorama of the Higher Polytechnic School of Chimborazo with in relation to University Social Responsibility, to capture the current incidence that ESPOCH has in society based on its Social Responsibility from the conceptions of the actors in professional training. The research was documentary, with a qualitative and descriptive approach, the data collection instruments were interview and survey. The current panorama of ESPOCH in relation to University Social Responsibility was determined, which allows us to know how the university contributes not only to the training of professionals in the classrooms but also to the resolution of social problems through the different projects that they are run for the benefit of this sector. It was concluded that the university should contribute to the solution of critical problems that afflict



society and they should be perceived through the identification of social, economic, political and assistance needs that are not very satisfied.

Keywords: University social;responsibility; university policy; social bonding; ESPOCH

Resumo

A Responsabilidade Social Universitária (RSU) torna-se uma nova política de gestão universitária que vem sendo desenvolvida para responder aos impactos organizacionais e acadêmicos da universidade, a presente pesquisa visa identificar o panorama atual da Escola Superior Politécnica de Chimborazo com Em relação à Universidade Social Responsabilidade, reflete a incidência atual que a ESPOCH tem na sociedade a partir da sua Responsabilidade Social a partir das concepções dos atores na formação profissional. A pesquisa foi documental, com abordagem qualitativa e descritiva, os instrumentos de coleta de dados foram: entrevista e inquérito. Foi determinado o panorama atual da ESPOCH em relação à Responsabilidade Social Universitária, o que nos permite saber como a universidade contribui não só para a formação dos profissionais em sala de aula, mas também para a resolução dos problemas sociais através dos diferentes projetos a que se dirigem. benefício deste setor. Concluiu-se que a universidade deve contribuir para a solução de problemas críticos que afligem a sociedade e devem ser percebidos por meio da identificação de necessidades sociais, econômicas, políticas e assistenciais não muito satisfeitas.

Palavras-chave: Responsabilidade social universitária; política universitária; vínculo social,ESPOCH.

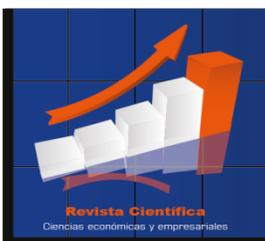
Introducción

La función elemental de la educación es la transformación social; más aún, en medio de las lógicas actuales que transitan por la globalización y su inmersión imperativa a las dinámicas de un mercado mundial y estandarizado, en este horizonte, la educación cumple un papel supremamente relevante pues, de sus linderos emerge la forma en que se resiste o se valida la verdad hegemónica de la globalización; y en este contexto, la universidad, como institución universal del conocimiento científico, cumple un papel protagónico. La universidad sostiene sobre sus hombros el desarrollo social, científico, cultural y económico de la nación; en sus aulas se forman los ciudadanos que

desarrollarán estos aspectos y dentro de sus claustros se encuentran los docentes que comparten el conocimiento humano desde áreas específicas de la ciencia y la tecnología. Para garantizar sus impactos, la universidad se fundamenta en tres procesos elementales o funciones sustantivas: La docencia, que corresponde al proceso de aprendizaje y enseñanza; la investigación, que compromete al conocimiento de la ciencia, su reflexión constante y su actualización; y la extensión o proyección social, que determina la acción profesional en transformación social (Laguado, Cervantes y Farjado, 2020). En este contexto, la responsabilidad social como enfoque de gestión organizacional ha adquirido gran relevancia en la última década, especialmente para las empresas, pero también para los Organismos Internacionales, Administraciones Públicas, ONGs y Universidades, quienes desde diferentes perspectivas y grados de implicación han colaborado con su masificación a nivel mundial (Gaete, 2014).

Es así que, la Responsabilidad Social Universitaria (RSU) se convierte en una nueva política de gestión universitaria que se va desarrollando en Latinoamérica para responder a los impactos organizacionales y académicos de la universidad. La RSU no es cómoda, puesto que fuerza a la autocrítica institucional, pero es la mejor alternativa que se tiene para arraigar la pertinencia y legitimidad académica frente a la crisis del saber científico en la sociedad del riesgo, así como la decadencia de la enseñanza socialmente anclada en la era de las multinacionales universitarias (Vallaes, 2014). La dimensión social de la Universidad es de vital importancia en el avance hacia el desarrollo sostenible y la Responsabilidad Social (RS), a través de su función docente, investigadora y de extensión de la cultura. Por ello, debe incorporar de forma integral aspectos relativos a la ética profesional, el desarrollo de competencias clave e iniciativas emprendedoras, así como el impacto de las tecnologías y procesos en términos de sostenibilidad social y ambiental, siendo motor de cambio para los futuros y futuras profesionales (CERSE, 2010).

En la actualidad resulta oportuno, plantear la relación entre la Universidad- Estado-Sociedad, pues de esta manera se puede evidenciar que la universidad tiene una función social, que influye y transforma su entorno, es decir, es un auténtico factor de transformación social, y que por lo tanto, según sea el fin que se proponga, ayudará a construir una sociedad con unas determinadas características. En tal sentido, esta integración involucra la superación de las percepciones mutuas de suspicacia entre los tres componentes, la priorización de la educación superior como instrumento del desarrollo, el establecimiento de una dirección bidireccional entre la universidad y su entorno



y el incremento de la calidad del producto universitario (Martínez, et al. 2008). Asimismo, se debe aceptar que hoy en día el trabajo de la universidad va más allá de sus funciones tradicionales de docencia, investigación y extensión. Ella puede además llegar a influir poderosamente en los modelos y en las orientaciones del desarrollo económico e industrial, social y cultural de las regiones donde está inserta (Martínez, 2002).

Durante la década de los 70, emergen los discursos respecto a la responsabilidad social de las universidades desde las voces de académicos latinoamericanos como un correlato de las protestas juveniles de Mayo del 68, y durante el fin del siglo XX y comienzos del siglo XXI se emprende con más fuerza el proceso de reflexión sobre la Responsabilidad Social Universitaria que responda a las necesidades emergentes en los contextos latinoamericanos, pero sobre todo que, aun entendiendo el concepto desde una lógica mercantil, este pueda ser un proceso que propenda por el desarrollo humano desde una lógica más humanista y no hegemónica o globalizante. Los avances en lo que respecta a la Responsabilidad Social Universitaria en América Latina cada vez son más significativos pero no suficientes, según lo exponen autores frente a los procesos que ha llevado a cabo la Asociación Colombiana de Universidades (ASCUN, 2008), en lo concerniente a la vinculación de la sociedad a la universidad y la construcción de capital humano con capacidad de aportar su capital intelectual al activo de mayor riqueza y de mayores posibilidades de una comunidad, y conformar un patrimonio social y cultural determinante en la construcción del destino de los pueblos, también se expone la capacidad de adherir a la universidad a los nuevos modelos de la sociedad del conocimiento y la información pues en la era del conocimiento se hace un énfasis especial en la formación de los profesionales como investigadores, o sea, como analistas simbólicos, capaces de buscar y añadir conocimiento en el ejercicio mismo de sus tareas profesionales.

Según el Centro Latinoamericano de Desarrollo Rural (2015), varios países de América Latina presentan desigualdades respecto de los ingresos que reciben las personas, los índices de desigualdad territorial son altos; es decir, el acceso a los recursos de múltiples dimensiones entre una región y otra dentro del territorio, factores como el acceso al agua potable, la mortalidad materna en procesos de parto, la inclusión de mujeres en cargos de autoridad local, la diferencia respecto de la educación de calidad y las brechas entre la ruralidad y las ciudades, son notables;

estos estándares, a pesar de reconocer una leve disminución en el índice Gini⁷ de desigualdad social y un aumento en el Índice de Desarrollo Humano, permiten comprender por un lado la grave dificultad en términos de política social respecto a las regiones más distantes del centro y por otro lado, permite hacer una evaluación de los procesos que las universidades y sus egresados han desarrollado con relación a la transformación de las realidades regionales.

Bajo este contexto el presente artículo tiene como objetivo identificar el panorama actual de la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo ESPOCH con relación a la Responsabilidad Social Universitaria, plasmar la incidencia actual que tiene la ESPOCH en la sociedad a partir de su Responsabilidad Social desde las concepciones que tienen los actores en formación profesional.

Metodología

El presente artículo se elaboró con un enfoque cualitativo y descriptivo, desarrollando un fundamento teórico que tiene un objetivo sobre los elementos que sirven como marco de referencia de investigación.

Argumentando lo anterior, se muestra la aplicación de un estudio documental, permitiendo recolectar, seleccionar, organizar y analizar sobre un tema de investigación específico en base a fuentes fundamentadas como libros, artículos, tesis, etc. Así también se recurrió a la técnica de investigación entrevista empleando el instrumento de investigación que es la guía de entrevista, dicha técnica se aplicó a diferentes funcionarios y dirigentes estudiantiles de la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo con la finalidad de obtener información relevante sobre la Responsabilidad Social Universitaria dentro de la institución.

Así también se aplicó una encuesta dirigida a funcionarios administrativos, docentes y estudiantes quienes corresponden a la población total la misma que es de 22000 personas, se trabajó con un margen de error del 5%, a un nivel de confianza del 95% y para determinar el tamaño de la muestra se aplicó la fórmula de Canavos dando como resultados 378 encuestas.

Al referirse sobre investigación documental, se centra a la selección de un tópico especial con abordaje amplio, con una investigación de tipo exploratoria y descriptivo; por ello, las variables de estudio tienen un diseño transversal, aplicando los métodos deductivo e inductivo, para posteriormente elaborar las conclusiones.

Además, dicha investigación tiene estrecha relación con los objetivos de Desarrollo Sostenible 4 y 17. que en su parte textual dicen:

1. Garantizar una educación de calidad inclusiva y equitativa, y promover las oportunidades de aprendizaje permanente para todos.
2. Fortalecer los medios de ejecución y reavivar la alianza mundial para el desarrollo sostenible

Resultados

La Responsabilidad Social Universitaria (RSU)

El término de responsabilidad social universitaria (RSU) se puede definir como:

Una política de calidad ética en las actividades de la comunidad universitaria (estudiantes, conferencias, personal administrativo), mediante la gestión responsable de los impactos educativos, cognitivos, laborales y ambientales de la universidad, en un diálogo participativo con la sociedad para promover el desarrollo humano sostenible en cuatro pasos:

1. Compromiso,
2. Autodiagnóstico,
3. Cumplimiento y
4. Responsabilidad. (Vallaey, 2013)

La RSU también se puede describir como participación y asociación universitaria con sus comunidades logrado a través de la educación (transferencia de conocimientos), prestación de servicios, investigación, docencia y becas (Esfijani et al., 2012).

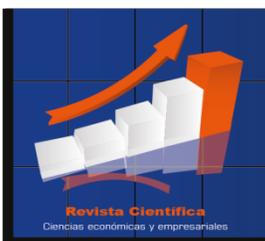
La RSU se puede percibir como una filosofía de una universidad como un enfoque ético, desarrollar y comprometerse con la comunidad local y global con el fin de sostener el desarrollo social, ecológico, ambiental, técnico y económico. La responsabilidad social es una responsabilidad, no un requisito, de una organización por el impacto de sus decisiones y actividades sobre la sociedad y el medio ambiente, a través de un comportamiento ético y transparente que contribuya a la sostenibilidad, salud y bienestar de la sociedad. De acuerdo con (Duckworth y Rosemond, 2010) aborda siete temas centrales de responsabilidad social (RS) promoviendo la sostenibilidad en:

Gobernanza organizacional;

Derechos humanos;
Prácticas laborales;
El medio ambiente;
Prácticas operativas justas;
Problemas de los consumidores; y
Participación y desarrollo de la comunidad, y siete principios clave en:
Responsabilidad;
Transparencia;
Comportamiento ético;
Respeto por las partes interesadas intereses;
Respeto por el estado de derecho;
Respeto por las normas internacionales de comportamiento; y
Respeto por derechos humanos.

En consecuencia, el concepto de ética y RS debe introducirse en todas partes en el proceso de enseñanza y aprendizaje como un enfoque de: pensar globalmente, actuar localmente, promoviendo prácticas de desarrollo sostenible en la gestión de las instituciones de educación superior, las universidades pueden demostrar su compromiso en las prácticas de responsabilidad universitaria. Debe integrarse como parte de la filosofía de la universidad como una forma de ser, operando y practicando. La RS debe integrarse en el valor central y las funciones de las prácticas de las universidades en todos los niveles. (Vallaey, 2013) ha indicado la importancia de la RS y ha identificado las características claves de la RS que la universidad debe tener en cuenta:

1. La responsabilidad social es una responsabilidad de la acción y el comportamiento de las instituciones por el impacto que tienen en la sociedad.
2. La responsabilidad social requiere una práctica de gestión que busque hacer que la sociedad sea sostenible y elimine los impactos negativos insostenibles para promover formas de desarrollo.
3. La responsabilidad social no está más allá o fuera de la ley; trabaja en coordinación con las obligaciones legales.
4. La responsabilidad social requiere la coordinación entre los actores que están a punto de actuar en los impactos negativos diagnosticados.



La RSU, subraya una colaboración ética no solo con la comunidad universitaria, sino también con la ecología como componente significativo de la participación de las partes interesadas (Esfijani et al., 2012). La universidad necesita adoptar una estrategia de responsabilidad social al igual que otras organizaciones empresariales. La responsabilidad generalmente se refiere al concepto de responsabilidad social empresarial (RSE), con el fin de cumplir con las expectativas de las partes interesadas (estudiantes, empleadores de graduados, agencias de financiación y sociedad), así como interesados internos tales como (administradores, profesores y personal) en instituciones de educación superior. La RSU cubre temas sociales, ambientales y económicos que no deben separarse de la estrategia de una universidad, planificación y operación, que es un aspecto importante de cómo las universidades interactúan con sus partes interesadas y la sociedad.

La Responsabilidad Social se ha convertido en un concepto cada vez más importante a nivel mundial, y se ha convertido en parte del debate sobre competitividad y sostenibilidad en el contexto de la globalización. La promoción de la Responsabilidad Social Corporativa (RSC) también refleja la necesidad de defender valores y aumentar el sentido de solidaridad y cohesión. Por otro lado, RSE significa que las empresas europeas deben comportarse responsablemente dondequiera que operen, de acuerdo con los valores europeos y a nivel internacional normas y estándares acordados. Las empresas de todos los tamaños, en cooperación con sus partes interesadas, pueden ayudar mediante RSE para conciliar ambiciones económicas, sociales y medioambientales.

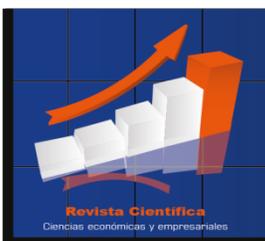
La RSE debe entenderse como un concepto mediante el cual las empresas integran las preocupaciones sociales y ambientales en sus operaciones comerciales y en su interacción con sus grupos de interés de forma voluntaria. Otra definición ampliamente utilizada de RSE es la del Consejo Empresarial Mundial para el Desarrollo Sostenible, que establece que la responsabilidad social corporativa es el compromiso continuo de las empresas de comportarse éticamente y contribuir al desarrollo económico al tiempo que mejora la calidad de vida de la población activa y sus familias, así como de la población local comunidad y sociedad en general.

La RSE busca crear y explotar situaciones beneficiosas para las empresas y para la sociedad en general y, por lo tanto, puede ayudar hacer que los países, sus empresas y organizaciones sean más competitivas. La RSE es cada vez más reconocida como acerca de tener buenas prácticas comerciales y sus impactos se consideran como una contribución a la reputación de una

organización y actuación. Este último es cada vez más importante a medida que el valor de los negocios se vuelve cada vez más dependiente de elementos intangibles. Información cualitativa sobre una empresa (como los riesgos y oportunidades relacionados a los impactos de sus actividades en las partes interesadas clave) se está reconociendo como un determinante clave y, por lo tanto, un tema comercial importante para cualquier negocio.

Teniendo en cuenta lo anterior, es difícil definir la Responsabilidad Social Corporativa, pero es más difícil acordar sobre una definición del concepto de Responsabilidad Social Universitaria (RSU). Se trata de la necesidad de fortalecer la ciudadanía compromiso y ciudadanía activa; se trata de voluntariado, de un enfoque ético, de desarrollar un sentido de civismo ciudadanía animando a los estudiantes, al personal académico a proporcionar servicios sociales a su comunidad local, promover el compromiso ecológico, ambiental para el desarrollo sostenible local y global. Por su parte, (Reiser, 2008) define el concepto de RSU como "una política de calidad ética del desempeño de la comunidad universitaria (estudiantes, profesores y empleados administrativos) a través de la gestión responsable de la educación, cognitiva, laboral e impactos ambientales producidos por la universidad, en un diálogo interactivo con la sociedad para promover un desarrollo humano."

Por otro lado (Parsons, 2014) menciona que las definiciones de RSU varían principalmente en la literatura, dependiendo de la aclaración responsabilidad y hacia donde la universidad debe ser responsable ante sus estudiantes y personal, o hacia las partes interesadas, los socios y su comunidad. Según (Giuffré y Ratto, 2014), la RSU es la capacidad de la Universidad para difundir e implementar un conjunto de principios generales y específicos valores, utilizando 4 procesos clave: Gestión, Docencia, Investigación y Extensión, mediante la provisión de servicios educativos y transferencia de conocimientos siguiendo principios éticos, buen gobierno, respeto por la medio ambiente, compromiso social y promoción de valores. El compromiso social de las IES se ha convertido en uno de los pilares fundamentales de las universidades. Por lo tanto, el servicio social se considera como una misión central, que equivale a docencia e investigación (Shek, et al., 2017). Así también, el concepto de responsabilidad social universitaria incluye cómo las universidades abordan los problemas socioeconómicos, políticos y ambientales de la sociedad. También abarca la introspección sobre los procesos internos y el entorno de la universidad (Nejati et al., 2011)



cómo la comunidad universitaria de estudiantes, personal y estructuras de gobierno y administración manejan los impactos ambientales producidos por la Universidad (Jarvis, 2002).

Los cambios económicos, políticos y sociales acaecidos en las últimas décadas han repercutido también en las Instituciones de Educación Superior, que se han sometido a un amplio proceso de reforma destinado a satisfacer los nuevos desafíos que enfrentan. Globalización, sociedad del conocimiento, innovación, desarrollo de tecnologías, el creciente énfasis en las fuerzas del mercado se encuentra entre los factores clave que influyen en la misión de las universidades, organización y perfil, el modo de funcionamiento y la prestación de la Educación Superior. Muchos observadores de la Educación Superior han notado últimamente las fuerzas cambiantes, las tendencias y los desafíos en la educación más alta. Por ejemplo, Gibbons (2005) sostiene que hoy las universidades se ven afectadas por el nuevo contexto, operan en: un cambio hacia la derecha en el pensamiento político, la globalización, la innovación y la economía del conocimiento. En estas circunstancias, la educación superior es más competitiva.

El entorno cambiante en el que operan las universidades y los desafíos a los que se ha enfrentado la Educación Superior también son citados por (Vukasovic, 2008): la expansión de la Educación Superior; disminución del gasto público en educación superior; diversificación de mayor provisión de educación; internacionalización de la educación superior; comercialización de la educación superior; cambios traído por el desarrollo de las TIC.

Es preciso mencionar que (Ahmad, 2012) realizó un estudio sobre la conciencia y el comportamiento de los estudiantes en términos de contribución a las prácticas de responsabilidad social en el contexto de las universidades malasias. Los resultados mostraron que la mayoría de los encuestados eran conscientes de la necesidad de preservar el medio ambiente pero no estuvo expuesto a las actividades reales. Este estudio adaptó el concepto de RSE y se pretendía hacer contribuciones significativas al desarrollo de prácticas de RSE a nivel universitario.

Otro estudio de (Dima et al., 2013) propuso un modelo de responsabilidad social centrándose en seis dimensiones principales que incluyen:

1. Proyectos orientados a ex alumnos;
2. Cooperación interuniversitaria;
3. Cooperación universidad - escuelas secundarias / otras instituciones;

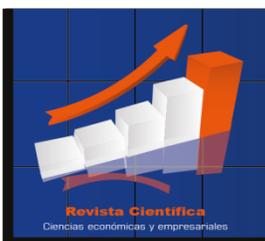
4. Universidad orientada a la comunidad – empresa cooperación ambiental;
5. Cooperación internacional orientada a la comunidad; y
6. Sociocultural y proyectos ecológicos examinados en universidades rumanas.

Los resultados mostraron que los proyectos orientados a exalumnos, la cooperación internacional y los proyectos socioculturales y ecológicos tuvieron una influencia significativa en las prácticas de responsabilidad social académica. Además, (Karimi, 2013) realizó un estudio para examinar la correlación entre las relaciones públicas de la universidad y los factores externos que incluyen:

1. Recursos financieros,
2. Medio ambiente,
3. Desafíos de gestión,
4. Desafíos de percepción y actitud,
5. Cambio tecnológico, y
6. Desafíos individuales experiencias como variable independiente y la responsabilidad social como variable dependiente para identificar el papel de la universidad y su responsabilidad.

Los resultados de este estudio indicaron que hubo una gran importancia mostrada por las relaciones públicas en sus prácticas de responsabilidad social. Además (Nejati et al., 2011) afirmaron que las diez mejores universidades líderes del mundo se han tomado en serio la responsabilidad social de acuerdo con las prácticas comunes de RSE en sus sitios web, incluida las siguientes áreas:

1. Gobierno organizacional (rendición de cuentas, transparencia, proporcionar hechos y cifras);
2. Derechos humanos (diversidad);
3. Prácticas laborales (beneficios laborales y compensación, aprendizaje y desarrollo, proporcionar un equilibrio saludable entre el trabajo y la vida);
4. El medio ambiente (preservando el medio ambiente y ofreciendo programa académico);
5. Prácticas operativas justas (participación responsable con el público y promoción social responsabilidad);
6. Problemas de los estudiantes (proporcionando información suficiente para los estudiantes actuales y futuros); y



7. Participación y desarrollo de la comunidad (proporcionando subvenciones para proyectos comunitarios y proporcionando financiación y apoyo para generar y preservar viviendas asequibles).

Los hallazgos de este estudio proporcionaron información suficiente sobre las áreas centrales comunes de las prácticas de RSE y RSU. Otro estudio de investigación realizado por (Tetreova y Sabolova, 2010) encontró que los siguientes niveles de las prácticas universitarias de responsabilidad social deben ser consideradas como los componentes clave de las prácticas de RSU:

Nivel económico,

Nivel ético,

Nivel sub-social,

Nivel filantrópico y

Nivel ambiental.

Los resultados de este estudio concluyeron que:

Las TIC no se están utilizando de manera efectiva para permitir la interacción necesario informar a las partes interesadas en términos de los elementos de la rendición de cuentas,

La información ambiental no es fácil de encontrar en los sitios web de las universidades ni en los informes anuales de RSE y RSU,

Hay poca conciencia de la importancia de RS entre los participantes y las partes interesadas, y

Las iniciativas de RS universitarias se centran más en la legitimidad y la imagen pública más que sobre las necesidades, expectativas y demandas de la sociedad en la que operan.

La pregunta clave queda si el análisis de la divulgación en línea de información sobre RS por parte de las universidades ofrece unidades de análisis para el estudio de los predictores del activismo en general, y la difusión de la adopción de ciertas tácticas o discursos, que podrían ayudar a mejorar el compromiso gerencial de RSU.

Planteamiento de la Responsabilidad Social Universitaria

Trasladar el campo de la responsabilidad social organizacional hacia las universidades ha sido un proyecto innovador. Aun así, proyectos de gran envergadura considerando que la Universidad tiene

contacto directo con la formación de muchas personas, sin embargo, por el hecho de ser algo novedoso los avances en el diseño, gestión y sistemas de información han sido lentos (Ascoli y Benzaken, 2009). Sin embargo, en la era de la globalización y todo lo que trae consigo, ha hecho que organizaciones de todo tipo sean protagonistas y socias en el desarrollo de un país. La Universidad no es ajena a estas realidades y, por tanto, puede y debe contribuir a los niveles adecuados de conocimiento de las sociedades que finalmente se traduzcan en altos estándares de calidad de vida y el bien común dentro de las naciones.

Es importante destacar que en el sentido de responsabilidad social universitaria (RSU), las universidades deben ir mucho más allá de la simple extensión universitaria o proyección social. Generando así una cadena de valor con cultura organizacional dirigida a la ética, integridad, respeto y responsabilidad social. Que se oriente como una estrategia institucional que promueva el pensamiento crítico y la solidaridad a través de aspectos inter y transdisciplinarios que contribuyan al desarrollo sostenible y el bienestar colectivo de un país. En el contexto de lo anterior, la Universidad debe asumir el rol que hoy demanda, pero considerar que ese rol debe ser realizado con calidad desde la formación de personas integrales, que pasa por la calidad y satisfacción laboral de todos sus colaboradores. Es el compromiso de atender las realidades sociales del entorno, para generar un nivel de protección social desde la razón de ser de la educación universitaria.

De ahí la importancia de que las universidades creen y jueguen su nuevo rol, rol con roles más significativos ante la sociedad, tarea responsable que promueve el desarrollo social, económico y ambiental de manera sustentable, impulsada desde la razón de ser educativo. Según, (Foro de los Consejos Sociales de las Universidades Públicas de Andalucía, 2009) las universidades juegan un papel protagónico no solo por el impacto directo que tiene la incorporación de la responsabilidad social en su filosofía educativa. Pero también al hecho de que una vez incorporadas en su misión, visión y estrategia corporativa deben ejecutarse de manera correcta y directa, permitiendo así altos niveles de satisfacción del cliente en todos sus grupos de interés. La universidad debe intentar superar su enfoque reduccionista, basado únicamente en la formación académica, la investigación y la extensión de los estudiantes, e iniciar conductas que permitan el equilibrio de las metas sociales, económicas y ambientales. Buscar un cambio de actitud en las generaciones futuras con sus relaciones sociales, empresariales y medioambientales.



Al respecto, (Vallaey, 2009), habló del impacto de la Universidad en el entorno: impacto organizacional: donde se considera el efecto hacia las personas que interactúan dentro de la Universidad como son el personal administrativo, estudiantes y docentes. Impacto educativo: por ser el motivo de ser intrínseco de la Universidad resulta muy significativo, la intención es generar sentido profesional integral, ético, asertivo en la toma de decisiones y con pleno conocimiento del rol que cada uno tiene en la sociedad. El impacto cognitivo es la acción de la Universidad como formadora, reconociendo cómo manejar la generación y transmisión de conocimientos a sus alumnos. Impacto social: se debe considerar el desarrollo económico, social y político para la formación de líderes y profesionales competentes, que desarrollen habilidades para ser social, lo que contribuya al avance de una sociedad mejor. La RSU debe ser planteada como: una política de calidad digna del desempeño de la comunidad universitaria (estudiantes, docentes y personal administrativo) mediante la gestión responsable de los impactos educativos, cognitivos, laborales y ambientales que la Universidad genera, en un diálogo participativo con la sociedad para mejorar la academia y promover el desarrollo humano sostenible.

Para el planteamiento de la RSU es necesario hablar de felicidad organizacional y su vez es necesario en primera instancia conocer la definición de gestión. Al ser un factor determinante a la hora de impulsar esta estrategia, el concepto de gestión, como tal, expresa la acción de manejo de situaciones, empresas, grupos humanos, recursos financieros y toma de decisiones en cualquier contexto. En términos generales, la gestión como acción equivale a la forma en que se ha administrado, gestionado, a cualquier proceso, trámite y más ampliamente a cualquier empresa, organización, movimiento y actividad social.

Los impactos de la toma de decisiones organizacionales son enormes para la calidad de vida de las personas. No obstante, (Uribe y Schumacher, 2005) señalan que: existe una única responsabilidad social para las empresas: utilizar sus recursos y participar en actividades destinadas a incrementar sus beneficios, hasta donde esto se haga respetando las reglas del juego, es decir, participando en las actividades. dentro de una competencia abierta y libre sin engaños ni fraudes.

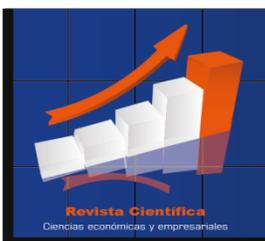
Tal reduccionismo del campo economicismo de la organización es lo que impide avanzar en la visión de desarrollo sostenible, donde la bifurcación de opiniones y necesidades de los diferentes sectores de la sociedad convergen en la solución práctica de estos problemas, posibilitando mejorar

la calidad de vida de las personas y el bien común de la sociedad. Los problemas que necesitan ser abordados desde la Universidad no escapan a esta realidad, y requieren una mejora en la forma de asociar sus valores éticos con la realidad, gestionando la colaboración de todos en el desarrollo sostenible. Anulando la incredulidad que hay en cuanto a los aportes que cada uno debe hacer desde su contexto social.

Es así como (Sen y Kliksberg, 2007) suponen los nuevos términos para medir la eficiencia económica, será el impacto que genera la organización en cuanto a la gestión de la calidad de vida. Esta concepción va más allá del tema puramente económico, dando prioridad a la comprensión de lo que sucede en la sociedad, mirando la existencia de poblaciones vulnerables en términos de nutrición, salud, vivienda, educación y otras necesidades. Lo cual involucra a los países en sus posibilidades reales de ser llamados desarrollados a partir de las repercusiones económicas y competitivas en el progreso de una nación.

Luego, para que la Responsabilidad Social Universitaria promueva la felicidad organizacional, necesita plantear en su gestión universitaria valores y principios éticos, que promuevan desde su razón de ser acciones que impacten positivamente a toda la comunidad que las integra. Uno de los valores éticos que no puede faltar son las condiciones óptimas y dignas que se ofrecen a los colaboradores (internos y externos) de la Universidad, lo que ha influido directa y proporcionalmente en la felicidad de los grupos de interés, aunque la felicidad se define al interior de cada uno. Así, la Universidad debe orientar sus ejes fundamentales: educación, investigación, extensión y proyección social hacia el logro de estándares que promuevan una calidad de vida acorde con la mayoría. A través de la implementación de estrategias, como la selección de líderes no solo desde sus competencias sino desde su calidad curricular humana y capacidad para conducir con dignidad a todo tipo de personas, promoviendo un ambiente laboral saludable para todos; flexibilidad laboral, que mide a los empleados por las tareas realizadas y no solo por el tiempo de permanencia en la institución (Wolf, 2013).

Contar con espacios físicos creativos para el óptimo desarrollo de las actividades de los empleados; permitir el desarrollo de nuevas habilidades a los empleados, mediante la posibilidad de poder continuar estudios en las áreas que deseen desarrollar; permitirles la aplicación de los conocimientos adquiridos en el lugar de trabajo; una retribución acorde a las capacidades curriculares, funciones y al mismo tiempo efectivamente trabajadas en la Universidad;



reconocimiento público de las cosas bien hechas dentro de su trabajo; impregnar a los empleados con la seguridad de permanencia en la institución. Generar de manera eficiente las estrategias mencionadas aumentará la productividad organizacional ya que un trabajador feliz logra ofrecer una oferta de valor y calidad a sus clientes. Así, la gestión de la felicidad es lo que las organizaciones de hoy son económicamente sostenibles al servicio de las personas dentro y fuera de la empresa, partiendo de su misión y lineamientos empresariales para hacer felices a las personas para y con las que trabajan (Alvarez y Muniz, 2013).

Implementación de la Responsabilidad Social Universitaria

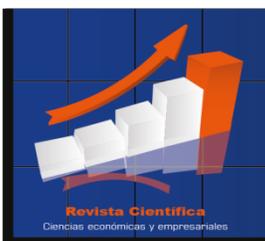
La responsabilidad social es una práctica fundamental en el ámbito ético y transparente. gestión de cualquier organización. Según Topal (2009), la responsabilidad social es un elemento esencial de nuestra sociedad y estructura empresarial en red. Debido a los avances tecnológicos y de comunicación, las instituciones de educación superior están enfrentando más desafíos hoy que antes. Específicamente, ha habido un aumento en la conciencia comunitaria universitaria y presión sobre prácticas de responsabilidad social (Vevere, 2017). Las universidades son vitales para enseñar valores responsables y educar a los estudiantes para que líderes y ciudadanos responsables, junto con el bienestar de las comunidades locales y el medio ambiente. Sin embargo, al aplicar la práctica de la responsabilidad social a las universidades, no es adecuado utilizar el marco de Responsabilidad Social Corporativa (RSC). Carroll (2015) explica que las universidades no son corporaciones, por lo que no pueden recibir un trato igualitario. RSE es la forma en que las empresas se comportan de forma ética con las diversas partes interesadas (consumidores, empleados, accionistas) a través de la implementación de normas, estándares y valores. En la misma línea varios autores afirman que la RSE es cómo las empresas contribuyen al bienestar de sus grupos de interés, el desarrollo de soluciones a los problemas sociales y ambientales y al desarrollo sostenible.

Toda organización produce impactos positivos o negativos en la sociedad y las universidades no son la excepción, éstas deben ser conscientes de los efectos y consecuencias de sus decisiones y acciones como cualquier otra organización. Las universidades tienen diferentes impactos sobre la economía, la sociedad y el medio ambiente. Esto se debe a la gran cantidad de personas y vehículos

alrededor del campus, el alto consumo de materiales y el desarrollo de actividades sofisticadas, entre otras cosas. Las corporaciones y universidades producen diferentes impactos; por ejemplo, las universidades producen impactos relacionados con el aprendizaje y la producción de investigación que solo aplica a las instituciones educativas. Y aquí es donde la Universidad se encuentra con la Responsabilidad Social.

La Responsabilidad Social Universitaria (RSU) involucra diferentes aspectos, como el compromiso cívico y ciudadanía activa, el voluntariado, la promoción de la implicación medioambiental y el fortalecimiento de las comunidades entre los actores internos. La RSU implica cómo se gestiona el campus, cómo aprenden los estudiantes, cómo se desarrolla el plan de estudios, cómo los profesores se involucran en la investigación que produce soluciones y el desarrollo de cooperativas y asociaciones locales de colaboración con las comunidades. La RSU es la capacidad de desarrollar y promover un grupo de principios y valores mediante gestión responsable, enseñanza, investigación y participación comunitaria. Estas cuatro claves áreas (gestión responsable, enseñanza, investigación y participación comunitaria) no trabajar en forma aislada; trabajan juntos como un todo. La responsabilidad social es un componente crucial del proceso de gestión de la educación superior como lo establece la Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el Siglo XXI. Guiado por el cuerpo de literatura conceptual en RSU y la importancia que este concepto que tiene sobre los organismos educativos mundiales, la preocupación de este estudio es cómo las universidades, particularmente en el Caribe, se están comportando en términos de responsabilidad social entre sus diversas partes interesadas internas.

La implementación de la Responsabilidad Social Universitaria se desarrolló en base a lo anterior. La RSU ha crecido en aceptación y reconocimiento entre varias instituciones en América Latina y el Caribe. Desde 2010, varias universidades iberoamericanas vienen trabajando en el desarrollo de marcos conceptuales y metodologías para la implementación y evaluación de RSU. Entre los más relevantes se encuentran Universidad Construye País (iniciativa de universidades públicas y privadas chilenas), Asociación de Universidades Confiadas a la Compañía de Jesús en América Latina, y la obra de la Banco Interamericano de Desarrollo. Recientemente, una nueva iniciativa fue diseñado, URSULA, Unión de Responsabilidad Social Universitaria Latinoamericana URSULA es una plataforma interactiva para discusión que incluye la participación no solo de universidades sino también gubernamentales organizaciones, empresas y miembros del sector



social, para discutir el papel de las universidades en responsabilidad social. También es una iniciativa para mostrar las mejores prácticas e innovadoras y modelos de gestión sostenible. La RSU se ha convertido entonces en un elemento fundamental tema de discusión impulsor de soluciones entre universidades de América Latina y el Caribe. Esto se debe a los diversos desafíos que enfrenta la economía, aspectos sociales, culturales y ambientales de la sociedad. Además, la rápida tecnología, los cambios que ayudan a expandir las ofertas de educación en línea brindaron oportunidades a las universidades para influir en la vida pública, la RSU presenta un referente ético gracias al trabajo desarrollado en el área por el Banco Interamericano de Desarrollo con la gerencia de Bernardo Kliksberg y François Vallaey, que creó un modelo de evaluación a través de la administración del impacto que las universidades generan en la sociedad.

Europa y Asia han comenzado a prestar atención y a obtener un conocimiento y una aceptación cada vez mayores de la importancia de las prácticas de responsabilidad social en las universidades. Por ejemplo, la Universidad La Red de Responsabilidad Social (USRN) se creó el 9 de octubre de 2015 en Hong Kong, el propósito de esta red es crear conciencia sobre el hecho de que las universidades de todo el mundo deben trabajar juntos para abordar diversos desafíos en las áreas de la sociedad, el medio ambiente, la economía y cultura. Esta red estuvo formada por varias universidades que participaron en la Segunda Cumbre de Responsabilidad Social Universitaria y persigue la colaboración y el trabajo en red entre miembros y alianzas. En resumen, la RSU ha traído alineaciones entre áreas críticas que fueron considerados procesos separados: práctica educativa y necesidades de la sociedad. Las universidades crean cuatro tipos diferentes de impacto en sus grupos de interés: organizacional, educativo, cognitivo y social. Los impactos organizacionales se refieren a la forma en que las universidades administran sus operaciones diarias en el campus con transparencia y equidad (incluidas, entre otras, clima laboral, vida estudiantil, medio ambiente, proveedores y todos los aspectos relacionados con la energía, los residuos, y seguridad). Los impactos organizacionales pueden ser causados por cualquier organización. Es esencial que las universidades reduzcan cualquier impacto organizacional dañino, proporcionando todos los recursos y herramientas requeridos por estudiantes, profesores y personal administrativo para hacer su trabajo y cumplir con sus roles. Cosas simples como proporcionar sillas de oficina cómodas a los profesores (para evitar la espalda dolor), así como iluminación LED en las aulas

para una mejor iluminación, mejorando así el enfoque y productividad. Los impactos sociales también son causados por todas las organizaciones. Para las universidades, las implicaciones sociales van más allá de los esfuerzos tradicionales de voluntariado. Los impactos involucran la participación de líderes comunitarios en el proceso de enseñanza-investigación, la idea detrás de este enfoque es que los estudiantes están teniendo un impacto positivo en sus comunidades mientras practica las habilidades y conocimientos aprendidos en el aula. Además, los líderes comunitarios son llevados al aula para trabajar en proyectos con profesores y estudiantes para resolver problemas o satisfacer las necesidades de la comunidad.

Los impactos educativos se refieren al diseño curricular que incluye aspectos éticos y sociales temas y proyectos de responsabilidad. También se refiere a la forma en que los profesores enseñan y los estudiantes aprenden y están involucrados en colaboraciones de investigación no solo con profesores sino con miembros de la comunidad. Los impactos cognitivos se refieren a la producción de investigación y a cómo los profesores realizan la investigación que ayuda a hacer avanzar la sociedad, resolver problemas o satisfacer necesidades (a nivel micro o macro). Los impactos cognitivos incluyen proporcionar conocimiento accesible, y la importancia de desarrollar proyectos de investigación con estudiantes y colaborar con otras instituciones. Las universidades tienen diferentes grupos de partes interesadas (tanto internas y externas). Las partes interesadas internas son estudiantes, personal, personal administrativo, entre otros, es decir, grupos que pasan la mayor parte del tiempo en la institución. Las partes interesadas externas son diferentes grupos de personas que son importantes para la universidad y viceversa, como ex alumnos, padres, futuros estudiantes, medios de comunicación, donantes, competidores, comunidades, organizaciones gubernamentales, entre otros.

Hasta la fecha, la mayoría de las investigaciones sobre RSU se han desarrollado en universidades latinoamericanas. Sin embargo, recientemente ha comenzado a llamar la atención en Europa. Aunque RSU en América Latina se ha estudiado conceptualmente, evidencia de estudios empíricos para articular la RSU sigue siendo escasa, especialmente en el Caribe. Europa ha comenzado a centrarse en prácticas universitarias de responsabilidad social examinó las percepciones de los estudiantes con respecto a los cuatro impactos de la RSU (organizacional, educativo, cognitivo y social) y analizó la comprensión general de la contribución de la universidad a la sociedad, el medio ambiente y economía. Este estudio fue desarrollado en la Universidad de León en España. Los



resultados indicaron que los estudiantes tienen un conocimiento profundo sobre la importancia de promover el equilibrio entre el trabajo y la vida personal, respeto por la diversidad e igualdad de oportunidades.

Este proyecto de investigación sigue a la metodología para la realización de un autodiagnóstico de las prácticas de RSU entre los estudiantes que utilizan encuestas. La muestra final de este estudio fue de 206 terceros y alumnos de cuarto curso entre 2014/2015 y 2015/2016 de la Facultad de Filosofía y Ciencias. Los resultados indicaron que los estudiantes coinciden en que la universidad ofrece una adecuada educación para la Ciudadanía. El cuarenta y cuatro por ciento de los estudiantes estuvo de acuerdo en que las diversas ofertas de cursos se actualizan y responden a las necesidades sociales. Cincuenta y nueve estudiantes indicaron que habían tenido la oportunidad de participar en proyectos sociales fuera de la universidad. Y el 41% ha tenido oportunidad de participar en proyectos de investigación para resolver problemas sociales y ambientales.

En 2013, Vázquez, Lanero y Licandro examinaron opiniones sobre la responsabilidad, específicamente entre los estudiantes de administración de empresas y economía en la Universidad Católica del Uruguay. La muestra final estuvo compuesta por 200 estudiantes. En general, los estudiantes percibieron un compromiso general de educar sobre contenidos de responsabilidad social en tanto a nivel interno como externo. Los hallazgos también revelan una alta demanda entre los estudiantes de capacitación en temas de empleados, consumidores y sustentabilidad ambiental. En la misma línea, Domínguez y López (2009) analizaron las percepciones de responsabilidad social entre estudiantes, precisamente cómo las universidades gestionan la RSU y cuál debe ser su rol según a los estudiantes. Este estudio observó que ha habido una evolución en la conciencia de las prácticas de responsabilidad y los estudiantes declararon que las universidades deben ocuparse no sólo de la parte profesional pero también con educación humana y responsable.

Los estudiantes de una universidad en Colombia percibieron los comportamientos socialmente responsables como autocuidado, conciencia ambiental y respeto a los espacios compartidos. Los autores encontraron que la educación académica incitado al desarrollo de conductas responsables. También indicaron que la universidad debería ir más allá de la educación tradicional de la responsabilidad social. Esto significa que la universidad debe enseñar valores, incluida la empatía y el desarrollo emocional, para que los estudiantes no solo conozcan concepto, pero pueden

aplicarlo a situaciones cotidianas en escenarios personales y profesionales. Martí Noguera, Martí-Villar y Almerich (2014) desarrollaron un importante proyecto de investigación, a partir de una perspectiva de la psicología, para evaluar cómo los estudiantes en Iberoamérica adquieren responsabilidad social debido a la incidencia de la educación superior. Los autores crearon un instrumento que incluye tres escalas: valores humanos, empatía multidimensional y empoderamiento de los comportamientos de responsabilidad. Este instrumento fue administrado a 860 estudiantes de diferentes países de Iberoamérica. Los hallazgos indicaron que los estudiantes eligen con frecuencia los comportamientos de responsabilidad, y esto generalmente se deriva de la apertura al cambio y la empatía. Se podrían utilizar métodos de enseñanza para evaluar la manifestación de RSU en el aula. Un estudio en Eslovaquia analizó los métodos de enseñanza utilizados para educar a los estudiantes de Ciencias de la Computación programa en el campo de la responsabilidad social. Sus hallazgos significativos fueron que el concepto de RSU podría evocar un proceso de purga natural en tiempos económicamente desafiantes a pesar de que este concepto es relativamente nuevo en Eslovaquia. Un estudio desarrollado creó y probó un modelo para determinar si existe una relación entre instituciones de educación superior que adoptan políticas de responsabilidad social y retención de estudiantes. Este estudio se centra en un grupo de muestra de instituciones de educación superior dentro de los Estados Unidos que tienen un alto nivel de políticas de responsabilidad social y comparan sus niveles de retención de estudiantes en instituciones con un bajo nivel de políticas de responsabilidad social. Los resultados demostraron que las actividades de sostenibilidad que son más significativas están impactando positivamente a la retención de estudiantes y, en consecuencia, instituciones. Proyectos de investigación como estos muestran que diferentes aspectos se pueden estudiar dentro de la RSU para aportar diferentes puntos de vista a la literatura. Otro aspecto esencial del proceso de RSU es la comunicación, se debe informar sobre lo que está haciendo la universidad en términos de RSU. Varias son las universidades que difunden contenido de RSU, pero cada institución se comunica de manera diferente. Por ejemplo, pocas universidades tenían una sección única para RSU y la mayoría presentaba información de RSU en diferentes secciones del sitio web que a veces era difícil de encontrar. Muchos el contenido mostrado en los sitios web estaba preocupado por los impactos sociales. La literatura actual sobre RSU muestra que la mayoría de los estudios empíricos analizan percepciones sobre las prácticas de responsabilidad social.

Itinerario para la implementación de la RSU

Antes de que las universidades comiencen con el proceso de RSU, se necesita un fuerte compromiso. Uno de los primeros pasos es capacitar a los miembros clave del personal. Esto podría implicar el establecimiento de un nuevo departamento, la ampliación de un departamento o nombrar un equipo de proyecto de RSU independiente y aprovechar el conocimiento existente de los miembros clave del personal. El punto de partida fundamental es la nominación de un Comité de Planificación integrado por individuos dentro de la universidad. Los miembros de la dirección, la investigación y la administración deben ser invitados al grupo de planificación. Las partes interesadas de la comunidad también deben ser identificadas e invitadas a participar en el proceso de planificación estratégica.

Durante el período de formación, los miembros clave del personal deben familiarizarse con el concepto de RSU, establecer una estrategia y un plan de acción para transferir los resultados de la investigación al contexto local de la universidad y debatir sobre la construcción de perfiles institucionales a través de la RSU.

En fase inicial de contenido, se debe presentar y discutir la RSU como término y concepto, se debe explicar la literatura existente y especialmente las limitaciones de la RSU. Los desafíos para implementar la RSU a nivel universitario son a menudo similares, sin importar dónde se encuentre la universidad. Algunos de los problemas encontrados durante el proyecto UNIBILITY fueron los siguientes:

Oposición de investigadores que ven sus actividades centrales en la investigación y la docencia y no tienen tiempo para cualquier otra cosa.

Personas que argumentan que la RSU no es una prioridad porque la universidad se preocupa principalmente investigación y desempeño tecnológico.

Los indicadores estándar de éxito en las universidades son el número de proyectos financiados y publicaciones revisadas por pares. Siempre que el impacto social o económico de la investigación no sea un indicador eso cuenta, la motivación puede ser baja.

Otras barreras pueden ser de tipo económico, falta de conocimiento sobre el tema, prejuicio hacia RSU como otro concepto “sin sentido” o falta de confianza en el Comité de Planificación.

Siguiendo el concepto de RSE (Shawyun et al 2012), que se aplica a las empresas, el riesgo de que la RSU también se puede discutir como una estrategia de gestión insignificante.

Los miembros del Comité de Planificación y los miembros del personal relevantes deben redactar planes de acción para su universidad. Este plan de acción normalmente tendrá en cuenta tres etapas generales:

La etapa de planificación: esta es la primera etapa necesaria cuando la universidad nunca ha establecido un proceso sistemático de RSU.

La etapa de implementación: esta etapa tiene lugar cuando las actividades de RSU ya están en marcha.

La etapa de evaluación: Es necesario informar y documentar las actividades de RSU.

En este apartado, los participantes analizan la situación actual en su universidad de origen y trabajan en una definición común de RSU. Además, identifican fortalezas dentro de la universidad y las necesidades de las partes interesadas en su comunidad.

Cuando se hayan logrado los objetivos de planificación estratégica y capacitación de los miembros clave del personal, se pueden tomar medidas para llegar a las partes interesadas relevantes. Cada universidad toma sus propias decisiones sobre a qué partes interesadas llegar, de acuerdo con su mapa de partes interesadas.

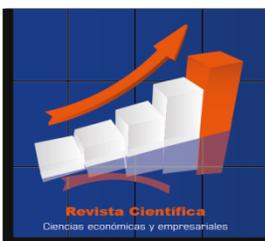
El desarrollo de una estrategia de divulgación sostenible para las partes interesadas relevantes es un elemento necesario de la RSU y requiere tres elementos fundamentales:

Una visión clara de por qué es importante el alcance comunitario y la participación de las partes interesadas y cómo debe vincularse con la identidad, los recursos, el contexto y la misión de la universidad.

Un equipo bien seleccionado de personas clave, encargadas de transformar la visión en un proyecto operativo, capaz de movilizar recursos y sintetizar los diferentes puntos de vista y las competencias técnicas / específicas requeridas.

Una fuerte determinación y capacidad para involucrar a los actores del interior de la Universidad y del contexto local / nacional en todas las fases de planificación, implementación y evaluación.

Dentro del contexto anterior, a continuación, se detalla las preguntas y los resultados de la entrevista aplicada a funcionarios y dirigentes estudiantiles de la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo:



1. ¿Qué es para usted la Responsabilidad Social Universitaria?
2. ¿Cómo se desarrolla la RSU interna y externamente en la ESPOCH?
3. ¿Qué se está realizando en la ESPOCH sobre la Responsabilidad Social Universitaria?
4. Desde su experiencia y en el cargo que usted desempeña, ¿cuáles son los retos que tiene la ESPOCH frente a la sociedad?

En fase inicial, La Ing. Isabel Romane Peñafiel Moncayo, Directora de la extensión Norte Amazónica de la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, expresa lo siguiente:

Debemos entender que para hablar de Responsabilidad Social Universitaria en primer lugar hay que establecer el entorno y conocer la realidad en la cual estamos inmersos para ser parte de este y tomar conciencia de la función que desempeñamos dentro de esta, la RSU es una herramienta o estrategia para poder realizar cambios.

La RSU en la ESPOCH se la desarrolla a través de sus políticas, normas y directrices establecidas plenamente por sus autoridades en conjunto con cada uno de los actores sociales que nos encontramos inmersos en el establecimiento de esta, porque es un trabajo en equipo para poder establecer parámetros de calidad y sostenibilidad en el tiempo, éste trabajo viene acompañado o concatenado con las autoridades locales, nacionales y las políticas que se extiendan a través de estos organismos.

Muchas de las decisiones adoptadas por nuestro máximo organismo como es el Consejo Politécnico en pleno a través de sus representantes de todas las funciones que lo integran vienen desarrollando o aprobando políticas e iniciativas que conducen y contribuyen a posicionar y empoderar a los integrantes de la ESPOCH en un entorno de Responsabilidad social, por ejemplo, en los diferentes proyectos de investigación y vinculación, la creación de nuevas carreras, la aplicación del Código de Ética, etc.

Con relación a la experiencia y al cargo que actualmente desempeño es evidente que la universidad está comprometida con las demandas sociales que le rodean, adicional a las necesidades que se deben cubrir o enfrentar debido a las circunstancias actuales en que nos encontramos esto en base a su práctica cotidiana y que esté en consonancia con el contexto en que se desarrolla.

Al encontrarnos en la región amazónica especialmente en la ciudad de Macas, el entorno en el cual nos desarrollamos es diferente al de nuestra matriz es por ello por lo que los retos y circunstancias

han sido distintas pero motivantes; los retos siempre nos permitirán lograr nuevos objetivos y metas acorde a nuestro universo. Entre los más destacados podríamos decir:

Conseguir un espacio físico adecuado y propio para el desarrollo de las actividades de docencia, investigación y vinculación.

Lograr el equipamiento de laboratorios básicos y especializados para nuestras carreras.

Mantener la calidad de estudio pese a las restricciones presupuestarias o condiciones de infraestructura.

Crear conciencia de la importancia de la educación superior para el crecimiento y fortalecimiento de una sociedad libre y democrática.

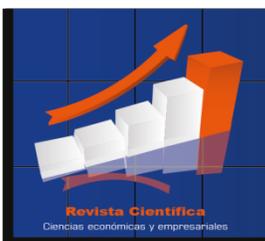
Creación de nuevas carreras acorde y pertinentes a la zona.

Según la Ing. Silvana Catalina Moreno, Tesorera de la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo expone que:

La responsabilidad social universitaria consiste en desarrollar prácticas claras de evaluación, implementar la eficacia y la participación de los distintos actores universitarios, mediante la aplicación de valores éticos, con la finalidad de implementar un modelo de evaluación, control y mejora de la calidad de las universidades, al tiempo que se logra un desarrollo sostenible de la propia Universidad, siendo todo esto la base para la formación de ciudadanos socialmente responsables, mediante un modelo que esté comprometido y en armonía con la sociedad de la que forma parte, es decir la responsabilidad social universitaria engloba los aspectos del compromiso que tienen las universidades con la sociedad.

La responsabilidad social universitaria se desarrolla internamente en la ESPOCH a través de las buenas prácticas de los valores éticos a través del Código de Ética con el que cuenta la institución mismo que es aplicado por los distintos actores universitarios; y externamente se desarrolla mediante la inserción de profesionales competentes, éticos y socialmente comprometidos y responsables en la sociedad.

Se está realizando la formación de buenos profesionales dando los espacios necesarios de vinculación de los estudiantes en el desarrollo de sus valores éticos y profesionales lo que permite contar con personas sensibles a los problemas que enfrenta la sociedad, a fin de formar personas comprometidas con el desarrollo de su país y sobre todo personas que se preocupen por el



acompañamiento social de los sectores de su profesión trabajando conjuntamente con la comunidad, para ello existe la aplicación de las pasantías y prácticas profesionales.

Podemos decir que el mayor reto de la ESPOCH en cuanto a la responsabilidad social universitaria es la de aplicar los procesos académicos de acuerdo con las necesidades sociales y locales de su entorno, así como también asumir la responsabilidad que tiene con la sociedad como parte de ella, actuando como entidad dinamizadora a través de la formación, el desarrollo económico social y cultural en la sociedad.

Por su parte, el Ms.C. Carlos Andrés Mancheno Herrera, Técnico Docente de la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, manifiesta que:

La RSU es todo el conjunto de responsabilidades que tiene la Universidad con la Sociedad en general. Esto incluye la responsabilidad en el ámbito académico, formando profesionales competentes y éticos; la responsabilidad en el ámbito investigativo, desarrollando programas de investigación orientados a resolver problemas sociales, así como generar nuevas tecnologías; la responsabilidad en el ámbito de vinculación al articularse con diferentes organizaciones sociales, asociaciones, comunidades, etc.; para contribuir al desarrollo de las mismas y finalmente la responsabilidad en el ámbito de gestión al demostrar a la ciudadanía y a la población que la gestión realizada por las máximas autoridades está enfocada a mejorar la calidad de vida de toda la sociedad mediante la correcta administración de los bienes y presupuesto que se dispone.

En la ESPOCH la RSU se desarrolla internamente con el seguimiento constante del estado de salud, estilo de vida, estabilidad laboral, seguridad en el trabajo, y todo lo que conlleva al bienestar del personal que labora en la institución; de esta manera, se garantiza que todos los funcionarios cumplan sus actividades de una forma eficiente. Dentro de la ESPOCH el Departamento de Salud Ocupacional constantemente realiza el seguimiento y monitoreo del estado de salud y las condiciones en las que labora el personal. Además, se realizan capacitaciones constantes acerca de seguridad industrial, seguridad ocupacional, manejo de herramientas tecnológicas para optimizar el proceso enseñanza aprendizaje.

En cuanto al ámbito investigativo el Instituto de Investigaciones es el encargado de generar y elaborar programas de investigación enfocados a la solución de problemas a nivel local, regional y nacional tanto en el Ecuador Continental así como en el Ecuador Insular; esto se logra gracias a la

iniciativa de Docentes, Técnicos y estudiantes que forman parte de grupos de investigación a nivel de Facultades y presentan propuestas sólidas para obtener los resultados esperados en el desarrollo de sus proyectos. Esto ha hecho que la ESPOCH llegue a ganar reconocimientos nacionales e internacionales. Sobre la Vinculación, que es uno de los aspectos más importantes en la RSU, la ESPOCH mantiene convenios y alianzas con organismos nacionales e internacionales con la finalidad de mejorar la calidad de vida de sectores específicos dentro del país; esto se logra gracias a la generación de proyectos de vinculación los cuales son guiados y dirigidos por la Dirección de Vinculación Institucional y cuentan con el aval institucional.

El principal reto a nivel institucional es el formar profesionales capacitados y competitivos para que puedan desarrollarse en los diferentes ámbitos laborales, planteando estrategias que beneficien a la sociedad en todo su conjunto y contribuyan al desarrollo del país. Esto se logra mediante el estímulo constante que reciben estudiantes, docentes, trabajadores y todo el personal que labora en la institución.

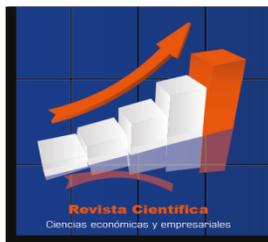
Según el Sr. Luis Fernando Cevallos Gallegos, Dirigente estudiantil en la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo menciona que:

La RSU corresponde una política o lineamiento que permite reforzar el importante papel que cumple la Universidad dentro del entorno social en donde se logra una activa participación.

La RSU en la ESPOCH, se desarrolla mediante el conocimiento y cumplimiento de las normativas institucionales en favor del entorno académico y sus derivados; de forma externa a través de la constante participación mediante la vinculación.

Al momento se da cumplimiento a las normativas institucionales en materia, principalmente al llamado “Código de Ética” que es una herramienta que permite fortalecer a RSU.

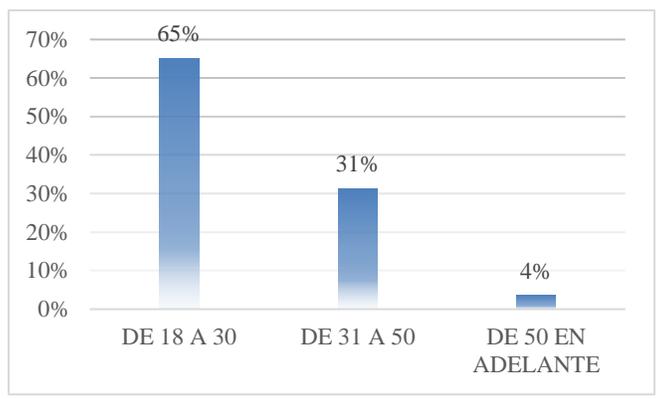
Uno de los principales retos es la cobertura, en este aspecto las bondades académicas, investigativas, científicas y demás; pueden ser implementadas con éxito en las comunidades rurales de las sedes y matriz de la ESPOCH, sin embargo, la falta de interés de la gente limita el alcance de estas bondades. Otro factor importante es la actualización de conocimientos en función de las tendencias y necesidades de la sociedad, por ello es por lo que se desarrollan estrategias para mantener a la ESPOCH a la vanguardia y eso sea solventado con su oferta académica.



Del mismo modo a continuación se presenta los resultados de la aplicación de encuestas a funcionarios administrativos, docente y estudiantes de la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo.

Edad de los encuestados

Figura 1: Edad (años)

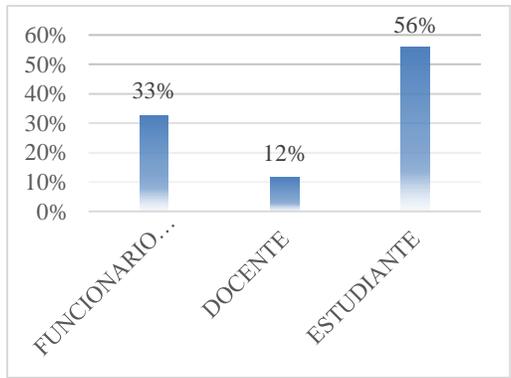


Fuente: Aplicación de encuestas

Interpretación: De acuerdo con la figura 1, de los 378 encuestados un 65% corresponde a edades que oscilan entre los 18 y 30 años, un el 31 % están en la edad de 31 a 50 años y apenas un 4 % pertenece a las personas que tiene más de 50 años.

Ocupación

Figura 2: Ocupación

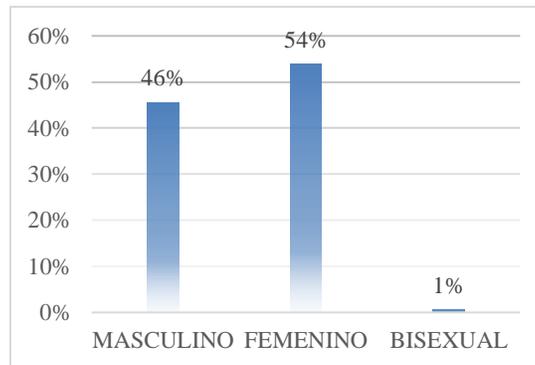


Fuente: Aplicación de encuestas

Interpretación: Según la figura 2, del total de encuestados un 56% tiene como ocupación estudiante, así mismo un 33% corresponde a funcionarios administrativos y un 12% son docentes.

Género

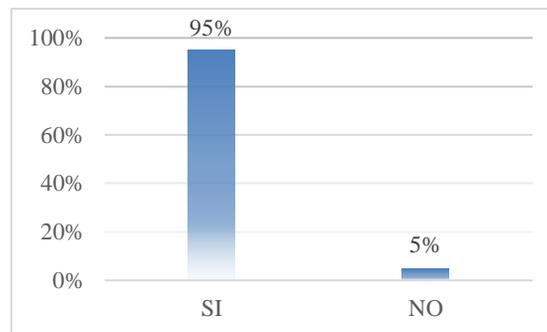
Figura 3: Género



Fuente: Aplicación de encuestas

Interpretación: De acuerdo con la figura 3 y en lo relacionado al género del total de encuestados un 54% corresponde al género femenino, un 46% masculino y un 1% registran género bisexual. La ESPOCH mantiene convenios con actores clave del desarrollo social (Estado, ONGs, Organismos Internacionales, empresas).

Figura 4: Convenios ESPOCH y actores clave del desarrollo social

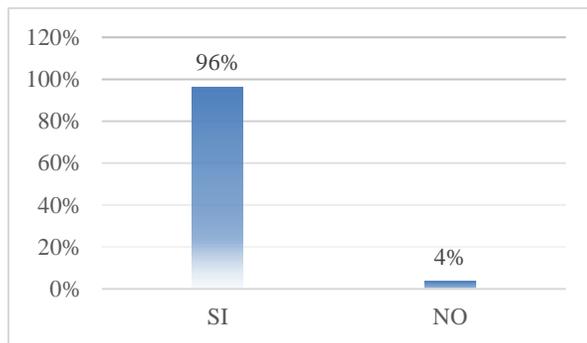


Fuente: Aplicación de encuestas

Interpretación: Es preciso resaltar que la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo mantiene convenios vigentes con actores que impulsan el desarrollo económico de varios sectores, es así como los encuestados afirman dicha premisa en un 95%, apenas un 5% manifiesta lo contrario.

La ESPOCH brinda a sus estudiantes oportunidades de interacción con diversos sectores sociales.

Figura 5: Interacción estudiantil en sectores sociales

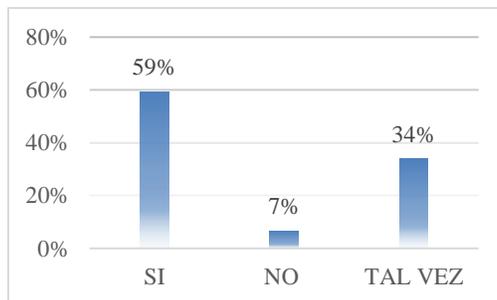


Fuente: Aplicación de encuestas

Interpretación: La ESPOCH involucra al sector estudiantil en el ámbito social ya que los estudiantes pueden interactuar con los diferentes entes que aportan al desarrollo, tal como se puede observar que en un 96% de los encuestados manifiestan una respuesta positiva, tan solo el 4% mencionan que no existe una interacción estudiantil con los sectores sociales.

- Existe una política explícita para atender grupos poco representados o marginados (Ej. Población indígena, minoría racial, personas con discapacidad física o mental, etc.)

Figura 6: Política para atención a grupos de atención prioritaria

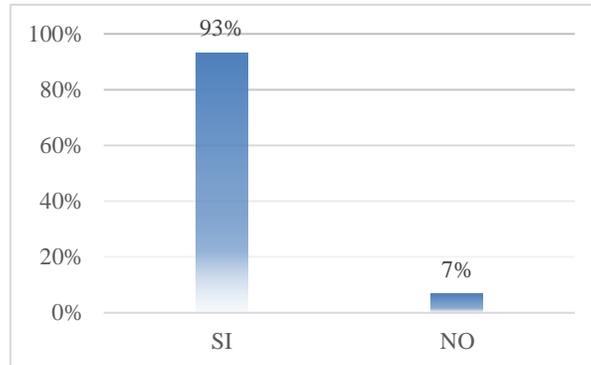


Fuente: Aplicación de encuestas

Interpretación: Con relación a la existencia de una política explícita para la atención a grupos poco representados o marginados, un 59% del total de encuestados manifiesta que dicha política si existe, un 7% mantiene una opinión contraria, mientras que un 34% desconoce de este particular.

En la ESPOCH se estudia propuestas para resolver los problemas sociales de la ciudad, provincia y país.

Figura 7: Propuestas para resolución de problemas sociales

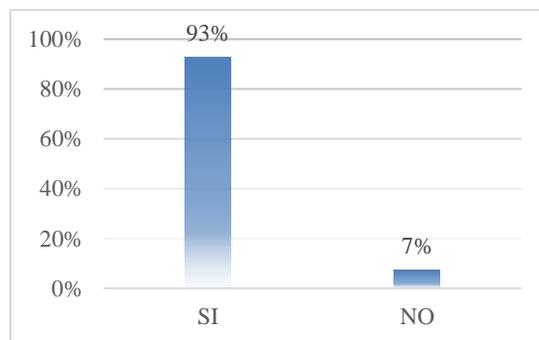


Fuente: Aplicación de encuestas

Interpretación: La ESPOCH con institución de Educación Superior del país tiene como objetivo fundamental a través de la academia no solo formar profesionales en las aulas sino aportar soluciones para resolver problemas de carácter social a través de planes, programas o proyectos, es así como un 93% del total de los encuestados se alinea a esta premisa afirmándola.

La ESPOCH cuenta con líneas de investigación orientadas a la solución de problemas de desarrollo social.

Figura 8: Líneas de investigación para resolución de problemas sociales

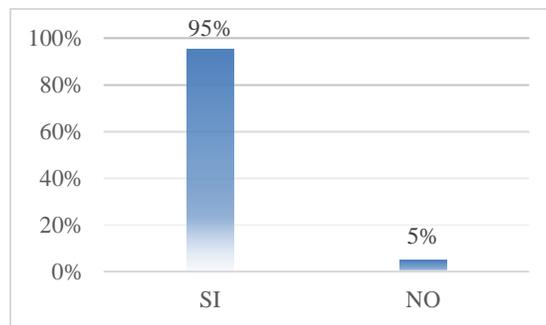


Fuente: Aplicación de encuestas

Interpretación: Las diferentes facultades de la ESPOCH cuentan con líneas de investigación las mismas que están orientadas a la solución de problemas de desarrollo social, es así como un 93% de los encuestados manifiesta una respuesta positiva ante dicha pregunta, tan solo un 7% opina lo contrario.

Establece alianzas y sinergias con otros actores (Ej. Gobierno, empresas, comunidades) para elaborar líneas de investigación adecuadas a los requerimientos sociales.

Figura 9: Alianzas y sinergias con actores

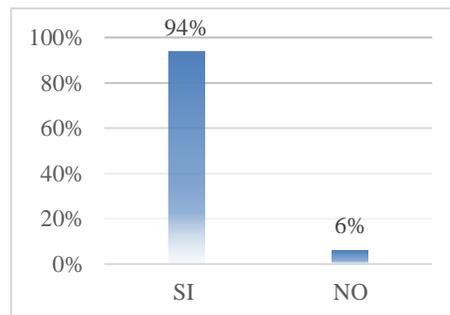


Fuente: Aplicación de encuestas

Interpretación: Establecer alianzas y sinergia con otros actores sociales es fundamental para la ejecución óptima de proyectos, es así como la ESPOCH mantiene cercanía con dichos actores para la elaboración de líneas de investigación en función de los requerimientos sociales, esto se ve reflejado en la figura 9 con un 95% de aceptación.

Participan personas de diferentes especialidades en proyectos de apoyo a la comunidad.

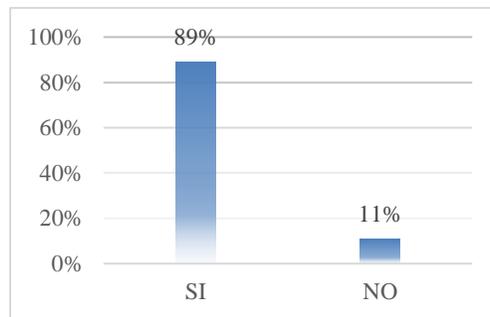
Figura 10: Equipos multidisciplinarios en la ejecución de proyectos



Fuente: Aplicación de encuestas

Interpretación: Es preciso resaltar que la ESPOCH cuenta con grupos de investigación en las diferentes facultades, los cuales se enmarcan a las líneas de investigación planteadas, en función de ello se crea equipos de trabajo multidisciplinarios para el diseño y ejecución de proyectos en beneficios de los sectores sociales, de acuerdo con lo mencionado un 94% del total de los encuestados manifiesta que esta premisa es cierta, tan solo un 6% expresa una respuesta contraria. Se motiva a los alumnos que realicen investigación con impacto social.

Figura 11: Investigación con impacto social

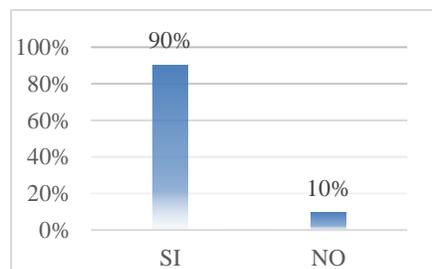


Fuente: Aplicación de encuestas

Interpretación: Desde la academia la ESPOCH a través de su planta docente motiva a los estudiantes para que realicen investigación que genere un impacto social positivo, desde las tareas hasta los trabajos de titulación, en función a esto un 89% del total de los encuestados expresa una respuesta positiva ante esta pregunta, mientras que un 11% expresa una negativa.

Los procedimientos son transparentes y respetuosos en beneficio de funcionarios administrativos, académicos y estudiantes.

Figura 12: Procedimientos transparentes en beneficio de la comunidad politécnica

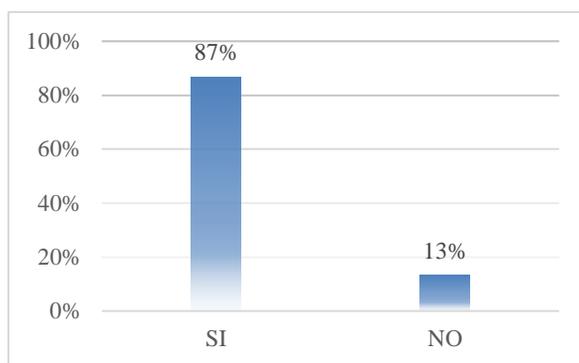


Fuente: Aplicación de encuestas

Interpretación: Los procesos y procedimientos que lleva a cabo la ESPOCH son transparentes garantizando así el bienestar tanto de funcionarios administrativos, planta docente y estudiantes, es por ello que en acuerdo con esto un 90% de los encuestados afirma dicha pregunta, tan solo un 10% manifiesta una respuesta contraria.

Digna con equidad sus recursos a las unidades de la Institución.

Figura 13: Asignación de recursos equitativa

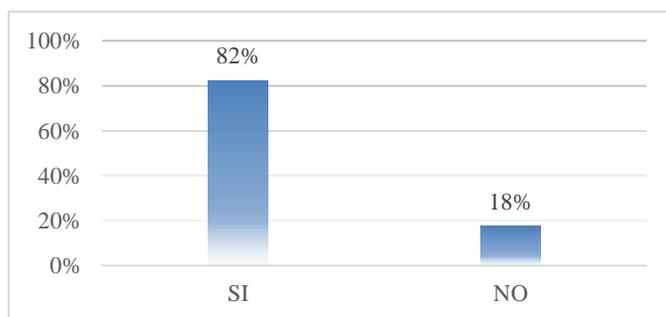


Fuente: Aplicación de encuestas

Interpretación: En relación con la asignación de recursos a las diferentes unidades de la institución, un 87% del total de los encuestados manifiesta que dicha asignación en efecto es equitativa, mientras que un 13% expresa lo contrario.

La conducta de los docentes es coherente con el criterio ético que posee la Institución.

Figura 14: Ética de la planta docente

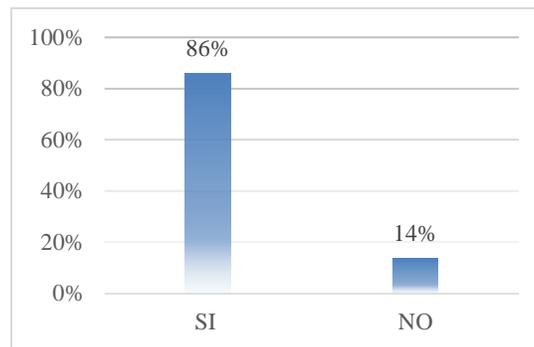


Fuente: Aplicación de encuestas

Interpretación: La ética profesional que le caracteriza al docente politécnico es primordial para la ejecución de su trabajo, es así que un 82% del total de encuestados manifiesta que la conducta de los docentes es coherente con el criterio ético que posee la institución, por otro lado, un 18% indica que dicha premisa es falsa.

Promueve innovación en los métodos de enseñanza

Figura 15: Innovación en los métodos de enseñanza

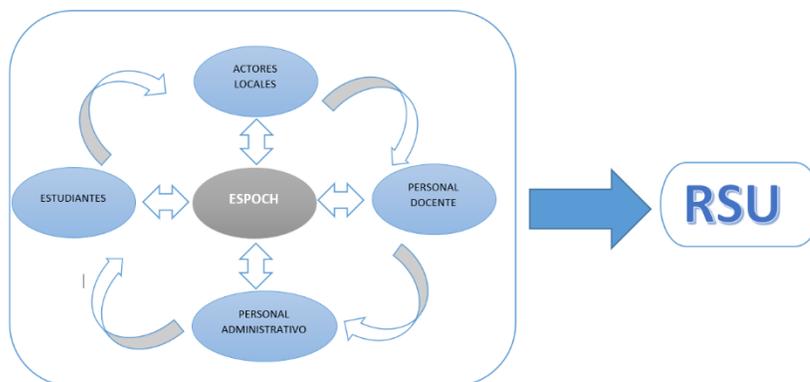


Fuente: Aplicación de encuestas

Interpretación: La innovación dentro de todos los procesos es fundamental en estos tiempos, la academia no es la excepción a menudo la ESPOCH promueve innovación en los métodos de enseñanza los cuales permiten obtener estándares de calidad altos, dicha información corrobora los encuestados manifestando su respuesta positiva en un 86%, tan solo un 14% expresa una respuesta contraria.

Es preciso luego de analizar el panorama actual que mantiene la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo con relación a la Responsabilidad Social Universitaria plasmar de manera gráfica el desarrollo actual de la misma:

Gráfico 1: Stakeholders o grupos de interés de la Universidad



Elaborado: Autores

Conclusiones

La Universidad debe contribuir a la solución de problemas críticos que aquejan a la sociedad y ellos deben percibirse a través de la identificación de necesidades sociales, económicas, políticas y asistenciales que son poco satisfechas, a esto añadir el diseño y la ejecución de planes, programas y proyectos en beneficio no solo de los entes universitarios sino para la sociedad en general.

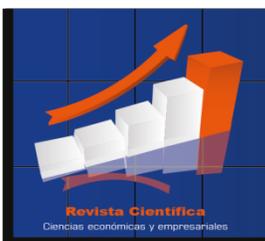
La universidad como base científica en torno al desarrollo, es pieza clave en la transformación constante del saber en relación con las dinámicas sociales que acontecen como un desenlace complejo de la realidad, es por ello que la universidad debe

La Escuela Superior Politécnica de Chimborazo como Institución de Educación Superior no solo forma profesionales en las aulas sino también a través de diferentes convenios que mantiene con actores claves del desarrollo social ejecuta proyectos en beneficio de diferentes sectores dentro de los cuales brinda oportunidades de interacción con estudiantes atendiendo así a grupos de atención prioritaria.

Como parte de la responsabilidad social universitaria la ESPOCH mantiene alianzas y sinergias con actores claves para elaborar líneas de investigación adecuadas a los requerimientos sociales en las cuales se involucra a profesionales multidisciplinares.

References

1. Alvarez, A, Muniz J. (2013). Happiness and development of culture in organizations, a psychosocial approach. Vol. 12, pp. 7-31 Communication, Magazine.
2. Ahmad, J. (2012). Can a university act as a corporate social responsibility (CSR) driver? An analysis. https://www.researchgate.net/publication/263501885_Can_a_university_act_as_a_corporate_social_responsibility_CSR_driver_An_analysis
3. Ascoli K, Benzaken T. (2009). Public policy and the promotion of corporate social responsibility. https://www.bsr.org/reports/Public_Policy_Promotion_of_CSR.pdf
4. Asociación Colombiana de Universidades (ASCUN, 2008). Políticas nacionales de extensión universitaria. <http://iep.udea.edu.co:8180/jspui/bitstream/123456789/257/1/Políticas%20Extension%202008-ASCUN.pdf>
5. Carroll, A. (2015). Corporate social responsibility: the centerpiece of competing and complementary frameworks. Organizational dynamics. <http://dx.doi.org/10.1016/j.orgdyn.2015.02.002>
6. Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural. (2015). Informe latinoamericano sobre pobreza y desigualdad. https://rimisp.org/wpcontent/files_mf/1479842435InformeLatinoamericano2015.pdf
7. Consejo Estatal de la Responsabilidad Social de las Empresas (CERSE 2010): La Responsabilidad Social de las empresas (RSE) el desarrollo sostenible y el sistema de educación y formación. http://www.mites.gob.es/ficheros/rse/documentos/cerse/4_RSE_y_Educacion.pdf
8. Dima A, Vasilache S, Ghinea V, Agoston S. (2013). A model of academic social responsibility. https://www.researchgate.net/publication/281320388_A_model_of_academic_social_responsibility
9. Duckworth A, Rosemond A. (2010). Social responsibility: failure mode effects and analysis. <https://books.google.com.ec/books?hl=en&lr=&id=vrO10iLY5WAC&oi=fnd&pg=PP1&>



- dq=Social+responsibility:+Failure+mode+effects+and+analysis:&ots=-
JBvAp3qNk&sig=5OjDSX3DXK2ZvM2rmNuzAOIEkhA#v=onepage&q=Social%20res
ponsibility%3A%20Failure%20mode%20effects%20and%20analysis%3A&f=false
10. Esfijani, A., & Chang, E. (2012). A fuzzy logic based approach for measuring virtual university social responsibility. https://www.researchgate.net/profile/Azam_Esfijani/publication/235660158_A_Fuzzy_Logic_based_Approach_for_Measuring_Virtual_University_Social_Responsibility/links/09e415125d99fdb52000000.pdf
 11. Forum of the Social Councils of the Public Universities of Andalusia (2009): Summary of the report of the project report: social responsibility of the university system of Andalusia. http://demuplac.ugr.es/pages/responsabilidad_social/resumen_ejecutivo/%21
 12. Gaete, R. (2014). La responsabilidad social universitaria como política pública: un estudio de caso. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=3375/337531584004>
 13. Gibbons, M. (2005). Engagement with the community: a new basis for university autonomy in a knowledge society. <http://www.magna-charta.org/research/observatory-publications/managing-university-autonomy-university-autonomy-and-the-institutional-balancing-of-teaching-and-research>
 14. Giuffré, L, Ratto, S. (2014). A new paradigm in Higher Education: University Social Responsibility (USR). <http://jehdnet.com/vol-3-no-1-march-2014-abstract-15-jehd>
 15. Jarvis P. (2002). The changing university: meeting a need and needing to change. https://www.researchgate.net/publication/229577154_The_Changing_University_Meeting_a_Need_and_Needing_to_Change
 16. Karimi, M. (2013). Designing the conceptual model of social responsibility of the azad university by public relation role. <https://www.semanticscholar.org/paper/Designing-the-conceptual-model-of-social-of-the-by-Karimi/b22b443fded6352523a9b7983e0e81332ee0ca43>
 17. Laguado A, Cervantes L, Fajardo E. (2020). Responsabilidad social universitaria: una mirada desde las concepciones de los docentes en formación. <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/1047>

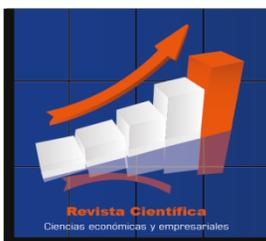
18. Martínez C. (2002). Lineamientos estratégicos de gestión tecnológica en el proceso de vinculación universidad-sector productivo. Tesis doctoral. Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas, La Universidad del Zulia.
http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_nlinks&ref=1073464&pid=S1315-6268200800030000600007&lng=es
19. Martínez C, Mavárez J, Rojas P, Ligibther A, Carvallo, B. (2008). La responsabilidad social universitaria como estrategia de vinculación con su entorno social.
http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-62682008000300006&lng=es&tlng=es.
20. Nejati M, Shafaei A, Salamzadeh Y, Daraei M. (2011). Corporate social responsibility and universities: a study of top 10 world universities' websites.
https://www.researchgate.net/publication/228469287_Corporate_social_responsibility_and_universities_A_study_of_top_10_world_universities'_websites
21. Parsons, A. (2014). Literature review on social responsibility in Higher Education.
https://dspace.library.uvic.ca/bitstream/handle/1828/5221/Parsons_Amy_MA_2014.pdf;sequence=1
22. Reiser (2008). University Social Responsibility definition.
http://www.usralliance.org/resources/Aurilla_Presentation_Session6.pdf
23. Sen, Amartya, Bernardo K. (2007). People first: a look from the ethics of development to the main problems of the globalized world. Spain, Ediciones Deusto, pp 315.
24. Shek D, Yuen T, Angelina W, Eddie N. (2017). USR network: a platform to promote University Social Responsibility.
https://www.researchgate.net/publication/315846545_USR_Network_A_Platform_to_Promote_University_Social_Responsibility
25. Tetreanova L, Sabolova V. (2010). University stakeholder management and university social responsibility.
https://www.researchgate.net/publication/228459318_University_Stakeholder_Management_and_University_Social_Responsibility
26. Topal R. (2009). CSR in universities around the world. Discussion papers in social responsibility. <https://goo.gl/mKpeY4>

27. Uribe A, Schumacher C. (2005). Ethics, Social Responsibility, And Company. Colombia, Rosarista Publishing Center, pp 232.
28. Vallaey F. (2014). La responsabilidad social universitaria: un nuevo modelo universitario contra la mercantilización.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-28722014000100006
29. Vallaey F. (2007). University Social Responsibility: the first steps.
<https://www.researchgate.net/deref/http%3A%2F%2Fbit.ly%2FYtrdZw>
30. Vallaey, F. (2013). Defining social responsibility: a matter of philosophical urgency for university. Global university network for innovation.
<http://www.guninetwork.org/resources/he-articles/definingsocial-responsibility-a-matter-of-urgency-for-philosophy-and-universities>
31. Vevere, V. (2017). Dealing with differences in academic standards and learning practices among international students as part of university social responsibility.
<https://goo.gl/C4zfMS>
32. Vukasovic, M. (2008). The integrity of higher education from essence to management.
<http://www.magna-charta.org/research/observatory-publications/the-management-of-university-integrity>
33. Wolf R. (2013): Corporate social responsibility as a tool to increase happiness among workers in an organization.
https://www.researchgate.net/publication/277901738_Corporate_Social_Responsibility_as_a_Tool_to_Increase_Happiness_Among_Workers_in_an_Organization

Reference

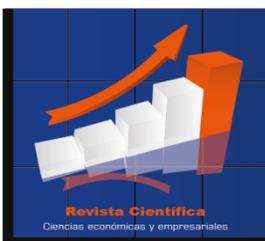
1. Alvarez, A, Muniz J. (2013). Happiness and development of culture in organizations, a psychosocial approach. Vol. 12, pp. 7-31 Communication, Magazine.
2. Ahmad, J. (2012). Can a university act as a corporate social responsibility (CSR) driver? An analysis.
https://www.researchgate.net/publication/263501885_Can_a_university_act_as_a_corporate_social_responsibility_CSR_driver_An_analysis

3. Ascoli K, Benzaken T. (2009). Public policy and the promotion of corporate social responsibility. https://www.bsr.org/reports/Public_Policy_Promotion_of_CSR.pdf
4. Colombian Association of Universities (ASCUN, 2008). National policies for university extension.
<http://iep.udea.edu.co:8180/jspui/bitstream/123456789/257/1/Políticas%20Extension%202008-ASCUN.pdf>
5. Carroll, A. (2015). Corporate social responsibility: the centerpiece of competing and complementary frameworks. Organizational dynamics.
<http://dx.doi.org/10.1016/j.orgdyn.2015.02.002>
6. Latin American Center for Rural Development. (2015). Latin American report on poverty and inequality. https://rimisp.org/wpcontent/files_mf/1479842435InformeLatinoamericano2015.pdf
7. State Council for Corporate Social Responsibility (CERSE 2010): Corporate Social Responsibility (CSR), sustainable development and the education and training system.
http://www.mites.gob.es/ficheros/rse/documentos/irse/4_RSE_y_Educacion.pdf
8. Dima A, Vasilache S, Ghinea V, Agoston S. (2013). A model of academic social responsibility.
https://www.researchgate.net/publication/281320388_A_model_of_academic_social_responsibility
9. Duckworth A, Rosemond A. (2010). Social responsibility: failure mode effects and analysis.
<https://books.google.com.ec/books?hl=en&lr=&id=vrO10iLY5WAC&oi=fnd&pg=PP1&dq=Social+responsibility:+Failure+mode+effects+and+analysis:&ots=JBvAp3qNk&sig=5KmuzDX3DI#r=5KmuzNkhX3DI. onepage & q = Social%20responsibility%3A%20Failure%20mode%20effects%20and%20analysis%3A & f = false>
10. Esfijani, A., & Chang, E. (2012). A fuzzy logic based approach for measuring virtual university social responsibility.
https://www.researchgate.net/profile/Azam_Esfijani/publication/235660158_A_Fuzzy_L



- ogic_based_Approach_for_Measuring_Virtual_University_Social_Responsibility/links/09e415125d99fdb52000000.pdf
11. Forum of the Social Councils of the Public Universities of Andalusia (2009): Summary of the report of the project report: social responsibility of the university system of Andalusia. http://demuplac.ugr.es/pages/responsabilidad_social/resumen_ejecutivo/%21
 12. Gaete, R. (2014). University social responsibility as public policy: a case study. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=3375/337531584004>
 13. Gibbons, M. (2005). Engagement with the community: a new basis for university autonomy in a knowledge society. <http://www.magna-charta.org/research/observatory-publications/managing-university-autonomy-university-autonomy-and-the-institutional-balancing-of-teaching-and-research>
 14. Giuffré, L, Ratto, S. (2014). A new paradigm in Higher Education: University Social Responsibility (USR). <http://jehdnet.com/vol-3-no-1-march-2014-abstract-15-jehd>
 15. Jarvis P. (2002). The changing university: meeting a need and needing to change. https://www.researchgate.net/publication/229577154_The_Changing_University_Meeting_a_Need_and_Needing_to_Change
 16. Karimi, M. (2013). Designing the conceptual model of social responsibility of the azad university by public relation role. <https://www.semanticscholar.org/paper/Designing-the-conceptual-model-of-social-of-the-by-Karimi/b22b443fded6352523a9b7983e0e81332ee0ca43>
 17. Laguado A, Cervantes L, Fajardo E. (2020). University social responsibility: a look from the conceptions of teachers in training. <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/1047>
 18. Martínez C. (2002). Strategic guidelines for technology management in the process of linking the university-productive sector. Doctoral thesis Faculty of Legal and Political Sciences, The University of Zulia. http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_nlinks&ref=1073464&pid=S1315-6268200800030000600007&lng=es

19. Martínez C, Mavárez J, Rojas P, Ligibther A, Carvallo, B. (2008). University social responsibility as a strategy for linking with its social environment. http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-62682008000300006&lng=es&tlng=es.
20. Nejadi M, Shafaei A, Salamzadeh Y, Daraei M. (2011). Corporate social responsibility and universities: a study of top 10 world universities' websites. https://www.researchgate.net/publication/228469287_Corporate_social_responsibility_and_universities_A_study_of_top_10_world_universities_websites
21. Parsons, A. (2014). Literature review on social responsibility in Higher Education. https://dspace.library.uvic.ca/bitstream/handle/1828/5221/Parsons_Amy_MA_2014.pdf;sequence=1
22. Reiser (2008). University Social Responsibility definition. http://www.usralliance.org/resources/Aurilla_Presentation_Session6.pdf
23. Sen, Amartya, Bernardo K. (2007). People first: a look from the ethics of development to the main problems of the globalized world. Spain, Ediciones Deusto, pp 315.
24. Shek D, Yuen T, Angelina W, Eddie N. (2017). USR network: a platform to promote University Social Responsibility. https://www.researchgate.net/publication/315846545_USR_Network_A_Platform_to_Promote_University_Social_Responsibility
25. Tetrevova L, Sabolova V. (2010). University stakeholder management and university social responsibility. https://www.researchgate.net/publication/228459318_University_Stakeholder_Management_and_University_Social_Responsibility
26. Topal R. (2009). CSR in universities around the world. Discussion papers in social responsibility. <https://goo.gl/mKpeY4>
27. Uribe A, Schumacher C. (2005). Ethics, Social Responsibility, And Company. Colombia, Rosarista Publishing Center, pp 232.
28. Vallaeys F. (2014). University social responsibility: a new university model against commodification. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-28722014000100006



29. Vallaey's F. (2007). University Social Responsibility: the first steps.
<https://www.researchgate.net/deref/http%3A%2F%2Fbit.ly%2FYtrdZw>
30. Vallaey's, F. (2013). Defining social responsibility: a matter of philosophical urgency for university. Global university network for innovation.
<http://www.guninetwork.org/resources/he-articles/definingsocial-responsibility-a-matter-of-urgency-for-philosophy-and-universities>
31. Vevere, V. (2017). Dealing with differences in academic standards and learning practices among international students as part of university social responsibility.
<https://goo.gl/C4zfMS>
32. Vukasovic, M. (2008). The integrity of higher education from essence to management.
<http://www.magna-charta.org/research/observatory-publications/the-management-of-university-integrity>
33. Wolf R. (2013): Corporate social responsibility as a tool to increase happiness among workers in an organization.
https://www.researchgate.net/publication/277901738_Corporate_Social_Responsibility_as_a_Tool_to_Increase_Happiness_Among_Workers_in_an_Organization

©2020 por los autores. Este artículo es de acceso abierto y distribuido según los términos y condiciones de la licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0) (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>).