

DOI: <https://doi.org/10.23857/fipcaec.v5i5.319>

Factores determinantes de competitividad de las pymes de la Provincia de Manabí sector transporte de carga pesada

Determinant factors of competitiveness of SMEs in the Province of Manabí heavy cargo transport sector

Fatores determinantes da competitividade das PMEs do setor de transporte de cargas pesadas da Província de Manabí

José Luis Morante-Galarza ¹
jose.morante@uleam.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0003-1716-3765>

Xavier Vélez-Romero ²
xavier.velez@uleam.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0002-6133-2071>

Audrey Holguín-Briones ³
audrey.holguin@uleam.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0003-3783-5733>

Correspondencia: jose.morante@uleam.edu.ec

* **Recepción:** 17/10/ 2020 * **Aceptación:** 12/11/ 2020 * **Publicación:** 09/12/ 2020

1. Magister en Administracion de Empresas, Ingeniero Comercial, Universidad Laica Eloy Alfaro De Manabí, Manta, Ecuador.
2. Magister en Administracion de Empresas, Ingeniero Comercial Mencion Finanzas, Licenciado en Ciencias Economicas y Administrativas Mencion Comercio Internacional, Universidad Laica Eloy Alfaro De Manabí, Manta, Ecuador.
3. Magister en Contabilidad y Auditoria, Contador Publico, Ingeniera en Contabilidad y Auditoria, Universidad Laica Eloy Alfaro De Manabí, Manta, Ecuador.

Resumen

En esta investigación se determinan los factores internos de competitividad de las pymes de transporte de carga pesada en la provincia de Manabí. La herramienta utilizada es el Mapa de Competitividad del Banco Interamericano de Desarrollo, donde los indicadores que se miden son planeación, aprovisionamiento, aseguramiento de calidad, comercialización, contabilidad y finanzas, recursos humanos, gestión ambiental y sistemas de información. Las pymes de transporte presentan debilidades en el aprovisionamiento de materiales, comercialización del servicio y gestión ambiental. Además, las pymes tienen de cinco a ocho años de funcionamiento y en su mayoría de capital no familiar. La mayoría de estas pymes están dirigidas por hombres, la edad entre cuarenta y cincuenta y nueve años y con una instrucción superior.

Palabras clave: Factores de competitividad; mapa de competitividad; pymes de transporte.

Abstract

In this investigation are determined the internal competitiveness factors of SMEs in heavy cargo transport in the province of Manabí. The tool used is the Competitiveness Map of the Inter-American Development Bank, where the indicators that are measured are planning, provisioning, quality assurance, commercialization, accounting and finance, human resources, environmental management and information systems. Transportation SMEs have weaknesses in material supply, service marketing and environmental management. In addition, SMEs have five to eight years of operation and mostly non-family capital. Most of these SMEs are run by men, the age between forty and fifty-nine years and with university education.

Keywords: Competitiveness factors; competitiveness map; transport SMEs.

Resumo

Esta pesquisa determina os fatores de competitividade interna das PMEs de transporte de cargas pesadas na província de Manabí. A ferramenta utilizada é o Mapa de Competitividade do Banco Interamericano de Desenvolvimento, onde os indicadores medidos são planejamento, compras, garantia de qualidade, marketing, contabilidade e finanças, recursos humanos, gestão ambiental e sistemas de informação. As PMEs de transporte apresentam fragilidades no fornecimento de



materiais, comercialização do serviço e gestão ambiental. Além disso, as PMEs têm de cinco a oito anos de operação e, principalmente, capital não familiar. A maioria dessas PMEs é dirigida por homens, com idades entre quarenta e cinquenta e nove anos e com ensino superior.

Keywords: Factores de competitividade; mapa de competitividade; transporte.

Introducción

La investigación realizada forma parte del proyecto de investigación “Factores Determinantes de Competitividad de las Pymes de Manabí”, perteneciente a la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí (ULEAM, 2019).

Según (Saavedra García, 2012) las pymes son el motor principal de la economía y generadora de empleo en los países latinoamericanos. Varios estudios se han realizado para determinar los factores de competitividad de las pymes, lo que ha dado como resultados varios modelos que consideran factores internos y externos como puntos clave.

Para realizar la investigación se implementa el Mapa de Competitividad del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) (Saavedra García, 2012), que ha sido adaptado, considerando la diferencia entre los sectores empresariales, industria, comercio y servicios, para determinar los factores internos. Con esta herramienta se pretende determinar las fortalezas y debilidades de las pymes y así poder plantear estrategias que les permita alcanzar un nivel de competitividad adecuado y que asegure su continuidad en el mercado.

Desarrollo

Los factores determinantes de competitividad evaluados son: planeación estratégica, aprovisionamiento, aseguramiento de la calidad, comercialización, contabilidad y finanzas, recursos humanos, gestión ambiental, sistemas de información.

El valor promedio global del sector de transporte de carga pesada es de 65%. Los demás indicadores, planeación estratégica 64%, aprovisionamiento 59%, aseguramiento de la calidad 76%, comercialización 55%, contabilidad y finanzas 72%, recursos humanos 66%, gestión ambiental 59%, sistemas de información 73%, como se muestra en la Figura 1. Los rangos de

competitividad se ubican en la siguiente escala: Muy Alta 81-100, Alta 61-80, Mediana 41-60, Baja 21-40 y Muy baja 0-20, se presenta en la Tabla 1 en qué rango quedaron los indicadores.

Figura 1: Resultados porcentuales de indicadores de competitividad pymes transporte de carga de Manabí

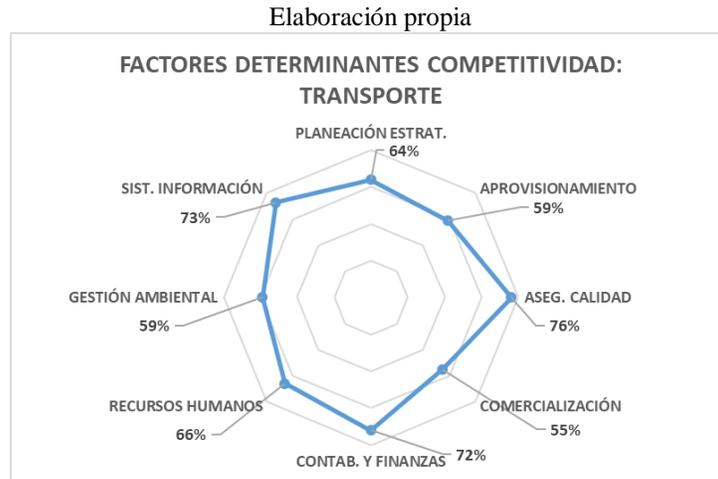


Tabla 1: Rango de competitividad empresas de transporte de carga de Manabí

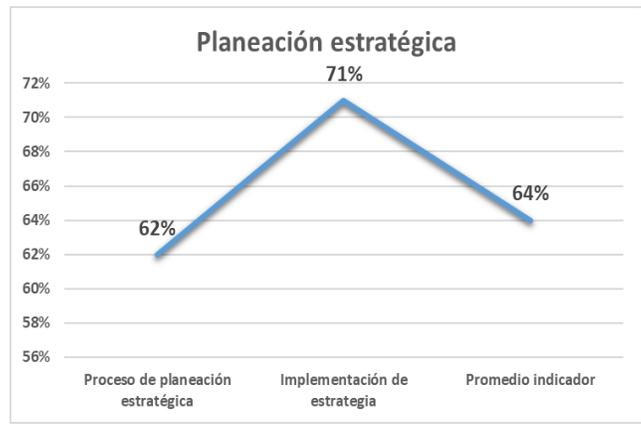
Rango de competitividad	Planeación estratégica	Aprovevisionamiento	Aseguramiento de la calidad	Comercialización	Contabilidad y finanzas	Recursos humanos	Gestión ambiental	Sistemas de información
Muy alta 81-100								
Alta 61-80	X		X		X	X		X
Mediana 41-60		X		X			X	
Baja 21-40								
Muy baja 0-20								

Fuente:Elaboración propia

Factor Determinante: Planeación Estratégica

Se compone de dos sub indicadores, proceso de planeación estratégica e implementación de la estrategia. Los resultados fueron 62% y 71% respectivamente. El promedio del indicador 64% se muestra en Figura 2.

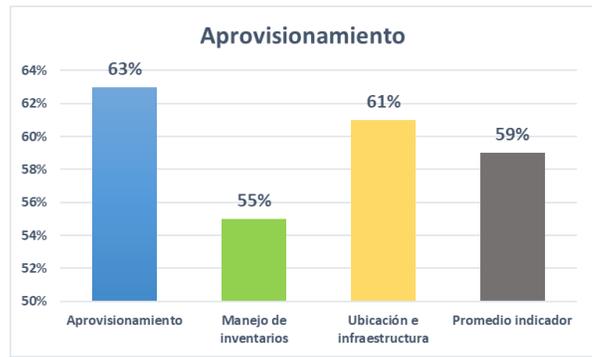
Figura 2: Indicadores planeación estratégica



Factor Determinante: Aprovisionamiento

El aprovisionamiento general promedio fue de 59% de cumplimiento. El aprovisionamiento de manera particular fue de 63%, el manejo de inventarios 55%, ubicación e infraestructura 61%, como se ve en Figura 3.

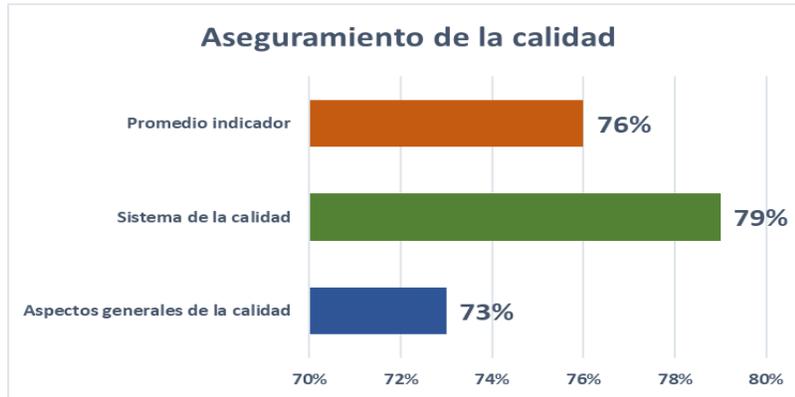
Figura 3: Indicadores de aprovisionamiento



Factor Determinante: Aseguramiento de la Calidad

Los aspectos generales de la calidad dieron como resultado un 73%, lo sistemas de calidad un valor de 79%. El promedio del aseguramiento de la calidad es del 76%, como se aprecia en la Figura 4.

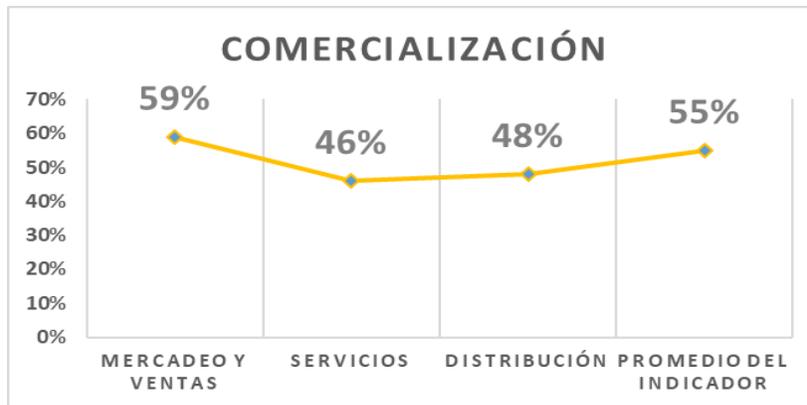
Figura 4: Indicadores de aseguramiento de la calidad



Factor Determinante: Comercialización

Los tres sub indicadores que se analizaron fueron mercadeo y ventas, servicios y distribución. Los resultados fueron 59%, 46% y 48% respectivamente, lo que da un promedio del indicador de 55%, como se muestra en Figura 5.

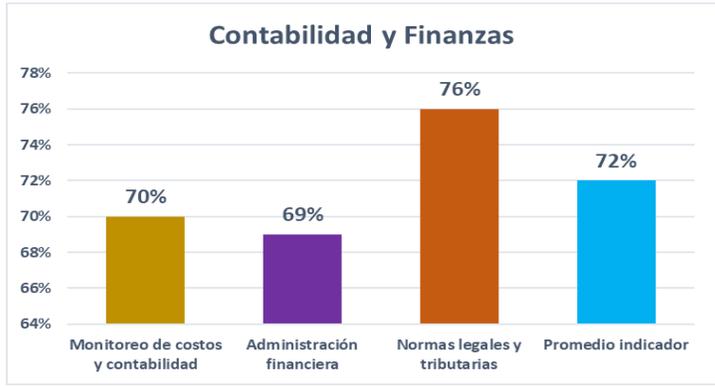
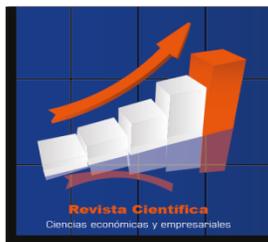
Figura 5: Indicadores de comercialización



Factor Determinante: Contabilidad y Finanzas

El promedio del indicador Contabilidad y Finanzas es de 72%. El monitoreo de costos y contabilidad fue 70%, administración financiera 69% y las normas legales y tributarias 72%, como se presenta en Figura 6.

Figura 6: Indicadores de contabilidad y finanzas



Factor Determinante: Recursos Humanos

En el indicador Recursos Humanos el promedio de las empresas de transporte es del 66%. Los aspectos generales 69%, capacitación y promoción del personal 64%, cultura organizacional 72%, salud y seguridad 56%, como se puede observar en Figura 7.

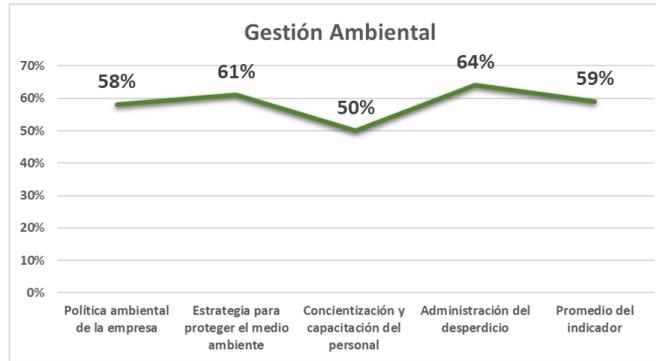
Figura 7: Indicadores de recursos humanos



Factor Determinante: Gestión Ambiental

El promedio de la política ambiental es de 58%, estrategia para proteger el medio ambiente 61%, concientización y capacitación del personal 50%, administración del desperdicio 64%. El promedio del indicador de gestión ambiental fue de 59%, como se ve en Figura 8.

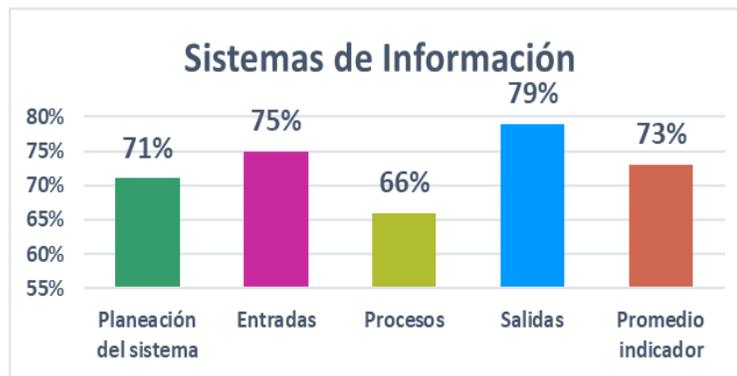
Figura 8: Indicadores de gestión ambiental



Factor Determinante: Sistemas de Información

El promedio del indicador es del 73%. En la planeación del sistema 71%, entradas 75%, procesos 66% y salidas 79%, como se ve en Figura 9.

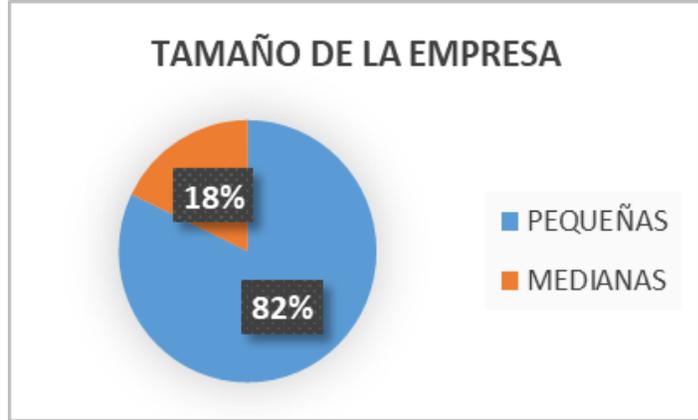
Figura 9: Indicadores de sistemas de información



Características de la empresa

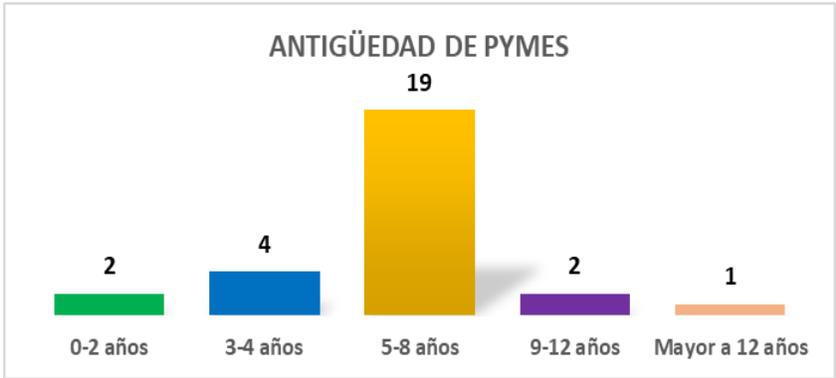
De las 28 encuestas realizadas existen 23 pequeñas empresas (82%) y 5 medianas (18%), como se muestra en Figura 10.

Figura 10: Tamaño de las empresas encuestadas



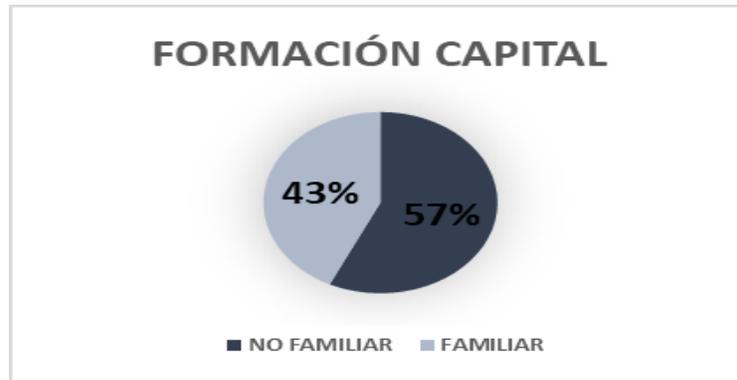
De las 28 pymes encuestadas, 2 (7%) tienen menos de dos años de antigüedad. Entre tres y cuatro años hay 4 (14%) pymes. La mayoría de empresas se encuentran en el rango de cinco a ocho años con un total de 19 (68%). Entre nueve a doce años hay 2 (7%) empresas, y mayores a doce años hay sólo 1 (4%), como se presenta en Figura 11.

Figura 11: Antigüedad de pymes



De las 28 empresas, 16 son no familiares lo que representa un 57%, el resto está conformada por capital familiar y representan el 43%, como se ve en la Figura 12.

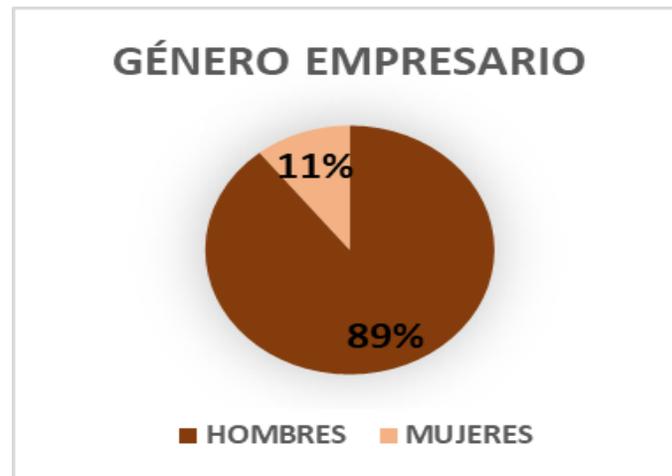
Figura 12: Formación de capital familiar y no familiar



Características del empresario

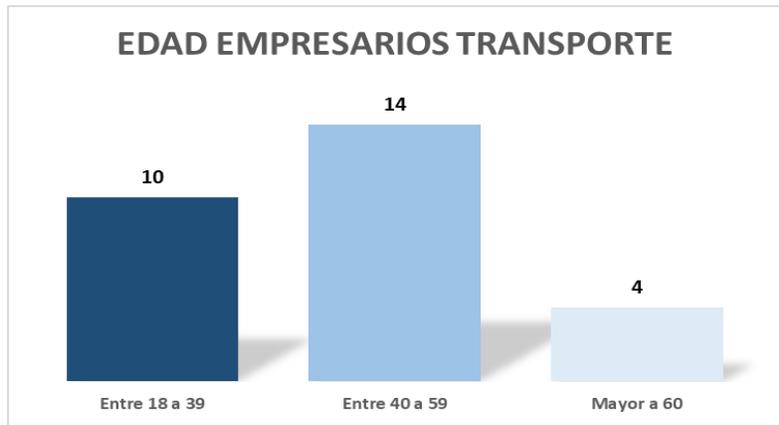
De las 28 pymes, están gerenciadas 25 por hombres lo que representa un 89%, apenas 3 están administradas por mujeres 11%, como se muestra en la Figura 13.

Figura 13: Género del empresario



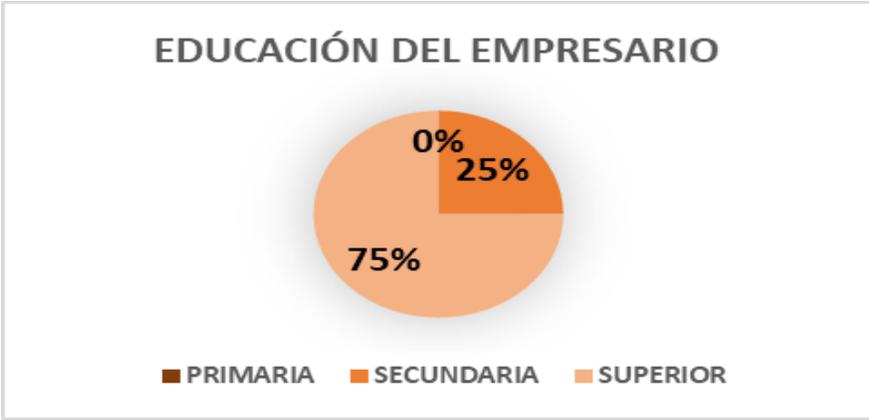
La edad del empresario de pymes de transporte donde más se encuentra es entre 40 a 59 con 14 (50%), 10 o el 36% son adultos jóvenes entre 18 y 39 años, apenas 4 (14%) son adultos mayores, como se aprecia en la Figura 14.

Figura 14: Edad empresario de transporte



La instrucción que tienen los empresarios en su mayoría es superior 21 de 28 (75%) y que tienen sólo secundaria 7 de 28 (25%). Ninguno tiene sólo instrucción primaria, se aprecia mejor en la Figura 15.

Figura 15: Nivel de instrucción de empresario



Conclusiones y discusión

Las pymes de transporte de carga de Manabí enfrentan dificultades en la comercialización de su servicio, hecho que no es ajeno a la percepción negativa de los clientes del servicio en el país. Siendo una oportunidad de mejora. En aprovisionamiento el manejo de inventarios no se efectúa

de manera adecuada, aunque se trata de suministros. Y en la gestión ambiental, la falta de concientización de la reutilización de materiales afecta a indicador.

Se pueden desarrollar una investigación complementaria con una muestra aún mayor de empresas, extendiendo a las otras actividades del sector transporte, como lo son el urbano, de turismo fluvial, entre otros. Además, se puede revisar los resultados financieros para conocer el impacto de los indicadores de competitividad en este rubro.

Referencias

1. Aguilera, L., González, M., & Rodríguez, R. (2011). Estrategias empresariales para la competitividad y el crecimiento de las PYMES. Una evidencia empírica. Investigación y Ciencia de la Universidad Autónoma de Aguascalientes, 39-48.
2. Aragón Sánchez, A., & Rubio Bañón, A. (2005). Factores asociados con el éxito competitivo de las pyme industriales en España. *Universia Business Review*, 38-51.
3. Banco Central del Ecuador. (05 de Noviembre de 2019). Información Estadística Mensual del Banco Central del Ecuador. Obtenido de Información Estadística Mensual: <https://contenido.bce.fin.ec/home1/estadisticas/bolmensual/IEMensual.jsp>
4. Cardozo, E., Velásquez de Naime, Y., & Rodríguez Monroy, C. (23 de Julio de 2012). Research Gate. Obtenido de Research Gate: https://www.researchgate.net/publication/260188935_Revision_de_la_definicion_de_PYME_en_America_Latina
5. Carranco Gudiño, R. (2017). La aportación de las pequeñas y medianas empresas (pymes) en la economía ecuatoriana. *CIICAE-UIDE 2017*, 146-157.
6. Dussel, E. (01 de Julio de 2001). Repositorio CEPAL. Obtenido de Un análisis de la competitividad de las exportaciones de prendas de vestir de Centroamérica utilizando los programas y la metodología CAN y MAGIC: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/4875/1/S01030302_es.pdf
7. Estrada, R., García, D., & Sánchez, V. (2009). Factores determinantes del éxito competitivo en la Pyme: Estudio Empírico en México. *Revista Venezolana de Gerencia*, 169-182.
8. INEC. (01 de Junio de 2012). Ecuador en cifras. Obtenido de Ecuador en cifras: <https://aplicaciones2.ecuadorencifras.gob.ec/SIN/descargas/ciiu.pdf>



9. INEC. (2016). Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. Obtenido de Ecuador en Cifras: https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Estadisticas_Economicas/DirectorioEmpresas/Directorio_Empresas_2016/Principales_Resultados_DIEE_2016.pdf
10. Peña Vélez, M. J., & Vega Chamba, N. E. (2018). Estructura de las pymes en la economía ecuatoriana. *Sur Academi*, 30-34.
11. Romero, L. E. (2006). Competitividad y productividad en empresas familiares pymes. *Escuela de Administración de Negocios*, 131-141.
12. Saavedra García, M. L. (01 de Octubre de 2012). Asociación Latinoamericana de Facultades y Escuelas de Contaduría y Administración. Obtenido de ALAFEC: http://www.alafec.unam.mx/docs/macroyectos/competitividad_macro.pdf
13. SUPERCIAS. (01 de Enero de 2019). Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros. Obtenido de Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros: <https://appscvs.supercias.gob.ec/rankingCias/>
14. ULEAM. (01 de Septiembre de 2019). Dirección de Investigación e Innovación Social y Tecnológica. Obtenido de Dirección de Investigación e Innovación Social y Tecnológica: https://departamentos.uleam.edu.ec/investigacion/files/2019/09/Proyectos-de-Investigaci%C3%B3n-Institucional_S.G.C.-2019.pdf.

References

1. Aguilera, L., González, M., & Rodríguez, R. (2011). Business strategies for the competitiveness and growth of SMEs. An empirical evidence. *Research and Science of the Autonomous University of Aguascalientes*, 39-48.
2. Aragón Sánchez, A., & Rubio Bañón, A. (2005). Factors associated with the competitive success of industrial SMEs in Spain. *Universia Business Review*, 38-51.
3. Central bank of Ecuador. (November 05, 2019). Monthly Statistical Information of the Central Bank of Ecuador. Obtained from Monthly Statistical Information: <https://contados.bce.fin.ec/home1/estadisticas/bolmensual/IEMensual.jsp>
4. Cardozo, E., Velásquez de Naime, Y., & Rodríguez Monroy, C. (July 23, 2012). Research Gate. Retrieved from Research Gate:

- https://www.researchgate.net/publication/260188935_Revision_de_la_definicion_de_PYME_en_America_Latina
5. Carranco Gudiño, R. (2017). The contribution of small and medium-sized enterprises (SMEs) in the Ecuadorian economy. CIICAE-UIDE 2017, 146-157.
 6. Dussel, E. (July 1, 2001). ECLAC Repository. Obtained from An analysis of the competitiveness of Central American apparel exports using the CAN and MAGIC programs and methodology: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/4875/1/S01030302_es.pdf
 7. Estrada, R., García, D., & Sánchez, V. (2009). Determinant factors of competitive success in SMEs: Empirical Study in Mexico. Venezuelan Management Magazine, 169-182.
 8. INEC. (June 1, 2012). Ecuador in figures. Obtained from Ecuador in figures: <https://aplicaciones2.entaciónrencifras.gob.ec/SIN/descargas/ciiu.pdf>
 9. INEC. (2016). National Institute of Statistics and Censuses. Obtained from Ecuador in Figures: https://www.entaciónrencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Estadisticas_Economicas/DirectorioEmpresas/Directorio_Empresas_2016/Principales_Resultados_DIEE_2016.pdf
 10. Peña Vélez, M. J., & Vega Chamba, N. E. (2018). Structure of SMEs in the Ecuadorian economy. South Academi, 30-34.
 11. Romero, L. E. (2006). Competitiveness and productivity in family businesses SMEs. School of Business Administration, 131-141.
 12. Saavedra García, M. L. (October 1, 2012). Latin American Association of Faculties and Schools of Accounting and Administration. Obtained from ALAFEC: http://www.alafec.unam.mx/docs/macroyectos/competitividad_macro.pdf
 13. SURFACES. (January 01, 2019). Superintendency of Companies, Securities and Insurance. Obtained from the Superintendency of Companies, Securities and Insurance: <https://appscvs.supercias.gob.ec/rankingCias/>
 14. ULEAM. (September 01, 2019). Directorate of Research and Social and Technological Innovation. Obtained from the Directorate of Research and Social and Technological Innovation: https://departamentos.uleam.edu.ec/investigacion/files/2019/09/Proyectos-de-Investigaci%C3%B3n-Institucional_S.G.C.-2019.pdf