



DOI: <https://doi.org/10.23857/fipcaec.v5i14.173>

Reflexiones sobre los métodos de intervención en trabajo social. Una revisión documental bibliográfica de campo

Reflections on the methods of social work intervention. A documentary field literature review

Reflexões sobre os métodos de intervenção no serviço social. Uma revisão documental da literatura de campo

Melida Asunción Barreto-Pico ¹
asunción.dominio2015@outlook.es
<https://orcid.org/0000-0002-3159-1013>

Correspondencia: asunción.dominio2015@outlook.es

* **Recepción:** 25/ 11/ 2019 * **Aceptación:** 30/12/ 2019 * **Publicación:** 14 /01/ 2020

- 1 Magíster en Gerencia Educativa, Especialista en Diseño Curricular por Competencia, Trabajadora Social, Licenciada en Trabajo Social, Trabajo Social, Docente en la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, Manta, Ecuador.

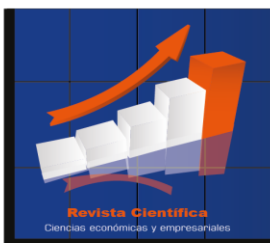
Resumen

El presente artículo tuvo el objetivo de presentar ante la comunidad científica interesada en la discusión y el debate sobre este tópico temático, una revisión bibliográfica acerca de los métodos de intervención en Trabajo Social. Desde el punto de vista teórico, este trabajo se sustentó en los aportes axiomáticos de Fernández García (2005), Fernández, (2010); Barreto, Benavides, Garavito y Gordillo (2003); Ander-Egg, (2002). Desde el punto de vista metodológico se trata de un trabajo sustentado en la técnica documental, en correspondencia con Baena (2005), Arias (2012), y Garza (2008) y Cazares (2010), a partir de una revisión bibliográfica. Dentro de los resultados destaca que en los textos revisados así como en las instituciones formadoras de Trabajadores Sociales se ha reflexionado sobre la vigencia y pertinencia de la clasificación metodológica (método de intervención social con caso, de grupo y comunidad); que aún es nombrada y asumida por profesionales en ejercicio; no es claro, con qué nivel de precisión se asume la implementación de dichas propuestas, situación que hace importante la realización de esta revisión preliminar. Esta no ha sido suficientemente explícita y aún se nombra con los parámetros construidos antes de la reconceptualización sobre los métodos de intervención social. Es evidente la diversidad de denominaciones referidas a “lo metodológico”; hay nuevas técnicas y acciones creadas en forma dispersa y puntual para áreas y temas.

Palabras clave: Métodos; técnicas; intervención social; investigación documental.

Abstract

This article aimed to present to the scientific community interested in the discussion and debate on this thematic topic, a bibliographic review about the methods of intervention in Social Work. From the theoretical point of view, this work was based on the axiomatic contributions of Fernández García (2005), Fernández, (2010); Barreto, Benavides, Garavito and Gordillo (2003); Ander-Egg, (2002). From the methodological point of view it is a work based on documentary technique, in correspondence with Baena (2005), Arias (2012), and Garza (2008) and Cazares (2010), based on a bibliographic review. Among the results, it is highlighted that in the revised texts as well as in the Social Workers training institutions, the validity and relevance of the methodological classification (method of social intervention with case, group and community) has been reflected;



which is still named and assumed by practicing professionals; it is not clear, with what level of precision the implementation of these proposals is assumed, a situation that makes it important to carry out this preliminary review. This has not been sufficiently explicit and is still named with the parameters constructed before the re-conceptualization of the methods of social intervention. The diversity of denominations referred to “the methodological” is evident; There are new techniques and actions created in a scattered and timely manner for areas and topics.

Keywords: Methods; techniques; social intervention; documentary research.

Resumo

Este artigo teve como objetivo apresentar à comunidade científica interessada na discussão e debate sobre este tema temático, uma revisão bibliográfica sobre os métodos de intervenção no Serviço Social. Do ponto de vista teórico, este trabalho foi baseado nas contribuições axiomáticas de Fernández García (2005), Fernández, (2010); Barreto, Benavides, Garavito e Gordillo (2003); Ander-Egg, (2002). Do ponto de vista metodológico, trata-se de um trabalho baseado na técnica documental, em correspondência com Baena (2005), Arias (2012) e Garza (2008) e Cazares (2010), com base em uma revisão bibliográfica. Entre os resultados, deve-se destacar que, nos textos revisados e nas instituições de formação dos assistentes sociais, a validade e a relevância da classificação metodológica (método de intervenção social com caso, grupo e comunidade) se refletiu; que ainda é nomeado e assumido pela prática de profissionais; não está claro, com que nível de precisão é assumida a implementação dessas propostas, situação que torna importante a realização dessa revisão preliminar. Isso não foi suficientemente explícito e ainda é nomeado com os parâmetros construídos antes da re-conceituação dos métodos de intervenção social. A diversidade de denominações referidas como "metodológicas" é evidente; Existem novas técnicas e ações criadas de maneira dispersa e oportuna para áreas e tópicos.

Palavras-chave: Métodos; técnicas; intervenção social; pesquisa documental.

Introducción

En el marco de las Ciencias Sociales se halla inmerso el desarrollo, la formación y la praxis del profesional del Trabajo Social. En su desempeño, este profesional debe hacerse de una serie de

métodos y técnicas que le proveen del fundamento teórico-práctico para el desarrollo de procedimientos propios y acordes en la intervención social. Estos métodos han desarrollado una evolución desde sus inicios hasta la actualidad.

En palabras de Fernández, (2010) en el siglo XIX surge el método con Casos en el Trabajo Social, a los fines de superar las limitaciones de los métodos existentes hasta la época, la cual estuvo signada por le prevalencia de métodos tomados por organizaciones, tales como la Charity Organization Society, que introdujo un método de ayuda sistémica personalizada, degenerando posteriormente en el trabajo con casos, entre cuyos primeros propulsores se halla Richmond, superando las viejas concepciones endilgadas al trabajo social, tales como filantropía, beneficencia o caridad, que incluía la ayuda sistemática, como respaldo del ejercicio profesional del Trabajador Social; sin embargo ya en los albores del siglo XX el Trabajo Social adquiere una línea metodológica en algunos países, con lo cual se va construyendo la vertiente científica del método de intervención en el Trabajo Social.

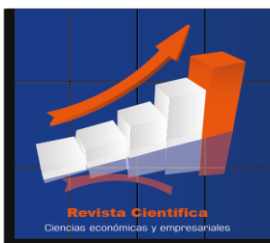
Desde estas consideraciones, en este artículo se pretende presentar una revisión bibliográfica sobre las metodologías de intervención en el Trabajo Social, a tenor de presentar en forma esencial y sucinta un recorrido teórico-metodológico por las definiciones básicas sobre las formas de abordaje, estudio y transformación de las múltiples realidades que caracterizan a las personas que cohabitan en un contexto dinámico con el profesional del Trabajo Social, desde diversas disciplinas o áreas del conocimiento.

Materiales y métodos

Aproximaciones conceptuales sobre metodología de intervención en trabajo social

Según Barreto, Benavides, Garavito y Gordillo (2003: P. 31) En diferentes disciplinas se conceptualiza sobre Metodología y Método de la siguiente manera:

Desde la Filosofía se entiende la relación de metodología y método asumidos como procesos de conocimiento y otro tipo de acciones sociales: Se asume como un método cuando se procede científicamente desde la pauta fundamental que fija cierto “camino” para lograr un determinado fin, propuesto de antemano. Este fin puede ser el conocimiento o puede ser un “fin humano” o “vital”.



En este orden, y en correspondencia con lo que refería Platón, es preciso buscar el camino más apropiado para alcanzar el conocimiento. El método se distingue de la suerte y del azar pues, es ante todo, un orden que se expresa en un conjunto de reglas, siguiendo la pauta que marca un proceder, un camino que puede abrir otros, “de tal modo que o se alcanza el fin propuesto más plenamente que por medio del azar y la suerte, o se alcanza inclusive otros fines que no se habían precisado”. En la época moderna, las cuestiones relativas al método se han considerado como centrales y como objeto a su vez de conocimiento: como tema de la llamada metodología, que estudia las formas particulares del pensamiento y hace parte de la lógica que estudia las formas generales del pensamiento.

Para el caso de la Sociología, la metodología es un concepto más general que el método y lo incluye. La metodología es el estudio sistemático de las técnicas que utiliza una ciencia, incluyendo el análisis lógico del proceso de investigación y la valoración crítica de sus supuestos fundamentales. El método es más general que la técnica. Se entiende por método sociológico de los principios fundamentales de las ciencias, mientras que la técnica es un procedimiento específico con el que el sociólogo reúne y ordena sus datos.

Desde la Psicología los conceptos de metodología y método se han relacionado específicamente con procesos de conocimiento. La metodología es una investigación sistemática y una formulación de métodos que deben utilizarse en la investigación científica; puede considerarse como una pauta de la lógica o una versión técnica de ésta. El método es el modo sistemático y general de trabajar, especialmente para lograr verdades científicas; manera especial de trabajar en el campo de la ciencia.

En correspondencia con las consideraciones antes expuestas, la metodología estudia los métodos y a su vez, dicta el cómo debe abordarse determinada realidad social, desde la cual se aprehenden modos y formas de adquirir conocimiento, mientras que el método es el procedimiento que permite obtener información acerca de un objeto de estudio dado, de manera organizada, desde la puesta en práctica de un conjunto de reglas para este fin.

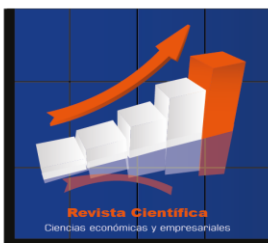
De allí que, se asuma la conceptualización sobre metodología propuesta por Ander-Egg (2002), quien define la metodología de la siguiente manera a saber:

La metodología en Trabajo social Es el conjunto de operaciones o actividades que, dentro de un proceso pre establecido, se realizan de manera sistemática para conocer y actuar sobre la realidad social. Hace referencia a los supuestos epistemológicos. Como todas las técnicas sociales, la metodología y práctica del Trabajo Social están configuradas por la integración y fusión de 4 componentes: el estudio de la realidad, la programación de actividades, la acción social y la evaluación de lo realizado. Es esencial en cada una de estas fases, la participación de la misma población, en tanto sea posible en cada circunstancia. (pág. 15)

Esta concepción comporta la asunción de que le metodología de abordaje de la realidad, en el marco del Trabajo Social, se configura en el desarrollo de un conglomerado de acciones, mecanismos y procedimientos previamente planificados de forma organizada, que permite obtener conocimiento y acceso a la realidad social circundante, desde la fundamentación epistémica y la fusión de 4 áreas de acción a saber: el análisis de la realidad, la planificación de acciones y actividades de intervención, la ejecución de las acciones y la evaluación de esto último con la participación de los propios miembros de la comunidad.

Esencia referencial básica sobre la intervención social

La intervención es toda aquella actividad desempeñada por el profesional desde que se comunica con los miembros del contexto social a intervenir y también es la puesta en práctica del proceso de intervención como tal, pues es lo que implica el proceso metodológico propiamente dicho para la intervención. Esto se conforma a su vez de una serie de sub-procesos, tales como: el proceso de recabar la información, (diagnóstico, caracterización de la comunidad y del problema); proceso de asesoramiento y apoyo(orientación directiva dirigida a la comunidad en la que se debe intervenir); apoyo técnico (creación de espacios de comunicación y confianza) y proceso de intervención propiamente dicho (ejecución de acciones para la formación/educación/prevención) subproceso de supervisión y acompañamiento (monitoreo y orientación permanente acerca de todas las fases y procedimientos) Subproceso evaluativo, (aplicación de formatos/observación e instrumentos de valoración continua) subproceso de derivación (debates, y discusiones dialógicas colectivas), subproceso de coordinación (sinergia entre las instancias responsables de las actividades) y subproceso de educación para el cambio y la transformación (es el corolario para la transformación de la situación problemática). (Fernández García, 2010: p. 7)



Métodos de intervención en trabajo social

Con respecto al método con casos se asume lo propuesto por Fernández García (2005), quien aporta que, el contexto de la práctica en la comunidad permite obtener el sitio ideal para aprender y desarrollar el estudio con casos, porque permite el acercamiento directo con la realidad social, lo cual debe hacerse mediante el estudio, el seguimiento y la supervisión de historias de vida, de historias de casos individuales o familiares. Para tales fines, la historia social es el documento que mejor se adapta al estudio del proceso de la intervención, desde su inicio hasta su finalización.

De acuerdo con el marco conceptual de la investigación sobre intervención de Trabajo Social, existen condicionantes que inciden en la modificación de las intencionalidades y procesos metodológicos: algunos se pueden relacionar con el desconocimiento de la fundamentación para trabajar en un campo determinado, los insuficientes niveles de profundización sobre las problemáticas abordadas y la insuficiente claridad sobre métodos utilizados.

De allí la necesidad de recuperar aportes bibliográficos sobre las metodologías de intervención. Por tanto, es consideración nuestra el considerar que corresponde la responsabilidad social a las Facultades de Trabajo Social universitarias retomar esta investigación para afianzar la formación profesional en cuanto a sus componentes y dimensiones metodológicas.

También la investigación sobre Caracterización de la Intervención Profesional de Trabajo Social permitió identificar algunos vacíos sobre la fundamentación metodológica y presentar resultados, contruidos en torno a las categorías: objetos de intervención, sujetos de la intervención, fundamentación teórica, Metodologías y Métodos, intencionalidades, identidad, auto referencia y reconocimiento. Para efectos del presente trabajo se transcriben aquellos referidos a metodologías: En el área de desarrollo comunitario, se identifica una gama variada con referencia a los métodos clásicos: Trabajo Social de caso, grupo, comunidad, trabajo con familia (en las instituciones municipales), y a propuestas más recientes: La IAP, la educación popular, el diálogo de saberes, y el constructivismo.

Se nombran algunos de sus componentes (estudio evaluativo, planeación, evaluación de impacto como estrategias o actividades),

Al particularizar los desarrollos metodológicos en métodos, estrategias, técnicas, actividades e instrumentos se incrementa la gama de posibilidades:

Se enuncian métodos clásicos como caso, grupo y comunidad al lado de propuestas innovadoras como la educación popular y el diálogo de saberes.

Se hace referencia a la planificación social, evaluación de proyectos y medición de impacto ZOPP, aporte de la GTZ.

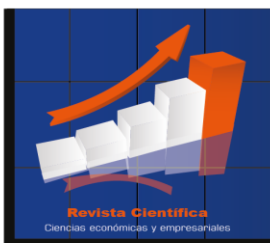
La gama de matices identificados, trasciende la propuesta metodológica clásica de Trabajo Social de comunidad, pues se asumen en contextos complejos, en condiciones de cambio de problemáticas sociales y desarrollos institucionales que retan a la promoción de construcciones comunitarias, como posibilidades para el desarrollo de la acción profesional. Se evidencia el reto de consolidar las miradas metodológicas a tono con las fundamentaciones de la profesión, con las intencionalidades que se proponen en términos macro sociales.

Esencialidades metodológicas de la investigación

Para Baena, (2005) la investigación documental se concibe como “una técnica que consiste en la selección y recopilación de información, por medio de la lectura crítica de documentos y materiales bibliográficos, de bibliotecas, hemerotecas, centros de documentación e información”. Aunado a ello se tiene que, según Garza (2008), la investigación documental es una “técnica que se caracteriza por el empleo predominante de registros gráficos y sonoros como fuentes de información..., así como registros en forma de manuscritos e impresos”.

Por su parte, Arias (2012) aporta lo que se refiere a continuación: la investigación o diseño documental “es un proceso basado en la búsqueda, recuperación, análisis, crítica e interpretación de datos secundarios, es decir los obtenidos y registrados por otros investigadores en fuentes documentales: impresas, audiovisuales o electrónicas.” Finalmente, se asume y coincide con los enfoques de Cazares, Christen, Jaramillo, Villaseñor, y Zarmundio (2010), quienes definen la investigación documental de la siguiente manera, a saber:

La investigación documental depende fundamentalmente de la información que se recoge o consulta en documentos, entendiéndose este término, en sentido amplio, como todo material de índole permanente, es decir, al que se puede acudir como fuente o referencia en cualquier momento o lugar. La investigación documental se caracteriza por el empleo predominante de registros



gráficos y sonoros como fuentes de información. Generalmente se le identifica con el manejo de mensajes registrados en la forma de manuscritos e impresos, por lo que se le asocia normalmente con la investigación archivística y bibliográfica. El concepto de documento, sin embargo, es más amplio. Cubre, por ejemplo: películas, diapositivas, planos y discos. (P. 67).

De allí que, se asuma que este tipo de investigación se supedita al análisis y la interpretación de una serie de documentos que versen sobre un objeto de estudio de terminado para explicar los enfoques de los autores que lo han estudiado previamente a los fines de referenciar, comentar analíticamente, comparar los enfoques o simplemente presentar la diversidad de perspectivas desde las cuales se ha comprendido determinado tema de estudio o análisis.

Discusión y análisis de los resultados

La consulta y revisión de los documentos (textos y artículos científicos sobre los métodos de intervención en Trabajo Social permitió inferir algunos aportes sobre las “metodologías” en el área laboral: La metodología empleada en la mayoría de trabajos y autores que han escrito e indagado sobre el tema ha estado signada por el contexto, los sujetos, las problemáticas y la estructura organizacional existente: en líneas generales incluye la planeación institucional (planeación estratégica), los diagnósticos situacionales y la formulación de planes y programas, desde una concepción de trabajo interdisciplinar, que contribuye a la aprehensión y estudio de las características de cada una de las situaciones particulares sobre el terreno en que se desarrollan las acciones. La intervención en este campo incluye los métodos de caso, apoyándose en la Psicología y ciencias del comportamiento para la orientación familiar o personal y la promoción socio económica. Por otra parte, también se emplea el método denominado en grupo y comunidad, el cual está referido a salud, cultura, recreación, deporte, relaciones institucionales e interinstitucionales.

La intervención en la salud en el campo empresarial, se fundamenta en el método de caso, atención al trabajador; esporádicamente con grupo en cuanto a la conformación y organización del comité paritario. El diagnóstico participativo se utiliza para establecer riesgos profesionales y otras actividades referidas a la salud general. Según estos resultados, las “metodologías” que se

desarrollan son variadas; retoman referencias de los tradicionales “métodos de caso, grupo y comunidad”, independiente del contexto en que se desarrollen.

Es sabido que en algunas facultades de Trabajo Social universitarias se ha reflexionado sobre la vigencia y pertinencia de esta clasificación (caso, grupo y comunidad); que aún es nombrada y asumida por profesionales en ejercicio; no es claro, con qué nivel de precisión se asume la implementación de dichas propuestas, situación que hace importante la realización del presente trabajo.

Por otra parte, el trabajo de grado denominado Fundamentación de Trabajo Social a partir de los aportes escritos de Trabajadores y Trabajadoras Sociales que ejercen la docencia en unidades académicas: se explicita como vacío de conocimiento, la insuficiente producción intelectual, diseño e implementación de “metodologías”, ya que en el desarrollo histórico de la profesión se deja en un segundo plano la construcción de teorías y “metodologías” para la legitimación de la profesión.

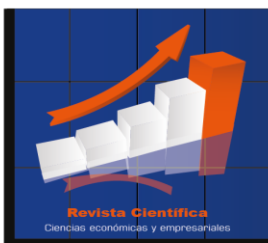
Conclusiones

Es preciso proseguir dando la discusión y generando las inflexiones epistemológicas, teórico-conceptuales y metodológicas, que permita ahondar en cuanto a los diversos modelos metodológicos de abordaje del Trabajo Social. Desde esta consideración se concluye que:

La intervención social actualmente se concibe como un campo social que halla en pleno debate y construcción todavía porque son “múltiples las disciplinas y profesiones, que tratan hoy de transitar articulando la construcción de un conocimiento de lo social, con la búsqueda de sentido de un horizonte de intervención en lo social”.

Se coincide en la consideración que establece que los profesionales expresan interés en realizar actividades que produzcan efectividad en relación con el contexto social donde se desarrollan; “la especificidad de Trabajo Social es justamente intervenir en situaciones críticas, que por supuesto se agudizan en los momentos en que el modelo económico, político o las condiciones de reproducción social y cultural sufren algún tipo de agotamiento o disfunción”. (Estrada, 2009: pág. 21).

La información revisada sobre la caracterización de la intervención, dan cuenta de la construcción de “diversidad metodológica.” Ésta no ha sido suficientemente explícita y aún se rotula con los parámetros construidos antes de la re-conceptualización. Es evidente la diversidad de



denominaciones referidas a “lo metodológico”; hay nuevas técnicas y acciones creadas en forma dispersa y puntual para áreas y temas.

Los resultados obtenidos en esta revisión preliminar y sucinta posibilitan arribar a la conclusión de que recientemente se ha suscitado en la práctica, gran diversidad de “métodos” para el trabajo en contextos comunitarios, pero no se ha avanzado de forma explícita en la construcción de claridad conceptual sobre el proceso metodológico global en este campo; por esta razón los aportes son dispersos. Pareciera que aún no se visualiza la intervención profesional como un proceso global que permita avanzar en la “construcción metodológica” de Trabajo Social en diferentes frentes de acción.

Por su parte, se considera que la resignificación de la intervención profesional en lo social debe comenzar por una revisión de los presupuestos epistemológicos, teórico-conceptuales, metodológicos y ético-políticos implícitos, no sólo en la intervención social, como campo y espacio social de análisis y de acción interdisciplinaria y transdisciplinaria, sino también, de manera específica en la denominada intervención en lo social. Es por lo tanto indispensable retomar la discusión y la reflexión sobre la cuestión del método y la noción de metodologías de intervención en trabajo social

Referencias

1. Ander-Egg, E. (2002) Metodología de Trabajo Social. Buenos Aires, Atenea
2. Arias, F. (2012) El Proyecto de Investigación. Introducción a la metodología científica. 6^{ta} edición. Editorial Episteme, Caracas, Venezuela.
3. Baena, G. (2005) (2017) Metodología de la Investigación. DGB. Serie integral por competencias. Grupo editorial Patria. 3^a edición. Ebook. 978-607-744-748-1 (Tercera edición). México
4. Barreto, C., Benavides, J., Garavito, A., y Gordillo, N. (2003) Metodologías y métodos de Trabajo Social en 68 libros ubicados en bibliotecas de las unidades académicas de Trabajo Social en Bogotá. Universidad de La Salle. Facultad de Trabajo Social, Bogotá, D.C.

5. Cazares, L., Christen, M., Jaramillo, E., Villaseñor, L., y Zarmundio, L. (2010) Técnicas actuales de investigación documental. Editorial Trillas México
6. Estrada, V (2011) Trabajo social, intervención en lo social y nuevos contextos. I Seminario Internacional. Intervención en trabajo social: Fundamentación teórica y metodológica, realizado en la ciudad de Medellín e Medellin, Colombia.
7. Fernández, T. y De León, L. (2010) El proceso de intervención en el Trabajo Social con casos: una enseñanza teórica-práctica para las escuelas de Trabajo Social. Acciones e investigaciones sociales, ISSN 1132-192X, N° Extra 1, 2010, pág. 371
8. Garza, A. (2008) Manual de Técnicas de Investigación para Estudiantes de Ciencias Sociales, 7ª. reimp., Ed. Harla, México

References

1. Ander-Egg, E. (2002) Social Work Methodology. Buenos Aires, Athena
2. Arias, F. (2012) The Research Project. Introduction to scientific methodology. 6th edition. Editorial Episteme, Caracas, Venezuela.
3. Baena, G. (2005) (2017) Research Methodology. DGB Comprehensive series by competencies. Patria editorial group. 3rd edition. Ebook 978-607-744-748-1 (Third edition). Mexico
4. Barreto, C., Benavides, J., Garavito, A., and Gordillo, N. (2003) Methodologies and methods of Social Work in 68 books located in libraries of the academic units of Social Work in Bogotá. University of La Salle. Faculty of Social Work, Bogotá, D.C.
5. Cazares, L., Christen, M., Jaramillo, E., Villaseñor, L., and Zarmundio, L. (2010) Current documentary research techniques. Editorial Trillas Mexico
6. Estrada, V (2011) Social work, social intervention and new contexts. I International Seminar. Social work intervention: Theoretical and methodological foundation, carried out in the city of Medellín and Medellin, Colombia.
7. Fernández, T. and De León, L. (2010) The process of intervention in Social Work with cases: a theoretical and practical teaching for Social Work schools. Social actions and research, ISSN 1132-192X, Extra No. 1, 2010, p. 371

8. Garza, A. (2008) Research Techniques Manual for Students of Social Sciences, 7th. reimp., Ed. Harla, Mexico