

DOI: <https://doi.org/10.23857/fipcaec.v5i14.170>

Turismo espeleológico como alternativas estratégicas para la promoción de un turismo sustentable en el Cantón Loreto, Ecuador

Speleological tourism as strategic alternatives for the promotion of sustainable tourism in the Loreto Canton, Ecuador

O turismo espeleológico como alternativas estratégicas para a promoção do turismo sustentável no cantão de Loreto, no Equador

Mirian Yolanda Jiménez-Gutierrez ¹

jimenezmy@outlook.es

<https://orcid.org/0000-0002-0484-0352>

Darwin Roberto Portilla-Sánchez ²

roberturismoaventur@gmail.com

Carlos Roberto López-Paredes ³

carlosr.lopez@epoch.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0002-7455-0721>

Correspondencia: jimenezmy@outlook.es

* **Recepción:** 23/ 11/ 2019 * **Aceptación:** 29/12/ 2019 * **Publicación:** 14 /01/ 2020

- 1 Magíster en Ecología y Gestión Ambiental, Docente de la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, Sede Orellana, Ecuador.
- 2 Ingeniero en Turismo, Docente de Quality Up, Ecuador.
- 3 Magíster en Gestión Empresarial, Economista Mención en Gestión Empresarial, Docente de la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, Sede Orellana, Ecuador.

Resumen

El objetivo de este ensayo fue evaluar el potencial de los recursos espeleológicos, como alternativa estratégica para la promoción del turismo ambiental sustentable en el Cantón Loreto, Ecuador. Esta investigación documental se apoyó en un arqueo bibliográfico sobre la base de un análisis interpretativo. Se concluye que el geoturismo, bajo su modalidad de turismo espeleológico adquiere relevancia creciente al constituirse en fuente de ingreso económico para la localidad, además de promover la conciencia ambiental a través de su práctica responsable en un turista comprometido con el cuidado, protección y mejoramiento sustentable del ambiente como requisito para la defensa del ambiente y preservar la vida en el planeta.

Palabras clave: Turismo sustentable; conciencia ambiental; espeleoturismo.

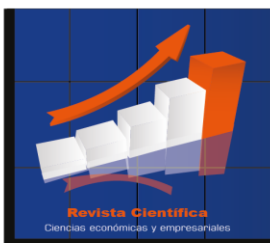
Abstract

The objective of this essay was to evaluate the potential of speleological resources, as a strategic alternative for the promotion of sustainable environmental tourism in Canton Loreto, Ecuador. This documentary research was based on a bibliographic survey based on an interpretative analysis. It is concluded that geotourism, under its speleological tourism modality, acquires increasing relevance by becoming a source of economic income for the town, in addition to promoting environmental awareness through its responsible practice in a tourist committed to care, protection and sustainable improvement of the environment as a requirement for the defense of the environment and preserve life on the planet.

Keywords: Sustainable tourism; environmental awareness; speleotourism.

Resumo

O objetivo deste ensaio foi avaliar o potencial dos recursos espeleológicos, como alternativa estratégica para a promoção do turismo ambiental sustentável no cantão de Loreto, no Equador. Esta pesquisa documental foi baseada em uma pesquisa bibliográfica baseada em uma análise interpretativa. Conclui-se que o geoturismo, sob sua modalidade de turismo espeleológico, adquire crescente relevância ao se tornar uma fonte de renda econômica para a cidade, além de promover a conscientização ambiental por meio de sua prática responsável em um turista comprometido com



o cuidado, a proteção e a melhoria sustentável do meio ambiente como requisito para a defesa do meio ambiente e preservar a vida no planeta.

Palavras-chave: Turismo sustentável; conscientização ambiental; espeleoturismo.

Introducción

Actualmente, a escala mundial, se han creado nuevas formas de turismo en torno a atractivos naturales, constituyéndose en modalidades alternativas para satisfacer las necesidades de quienes viajan en búsqueda del descanso, diversión, conocimiento, contacto con la naturaleza y (o) de las emociones extremas, entre otras. A tal efecto, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) (1994) “ha reconocido la capacidad del patrimonio natural y cultural como recurso para un desarrollo territorial sostenible”. En este contexto, se inserta, el turismo espeleológico o espeleoturismo el cual demanda la valoración turística y conservación de los sitios turísticos de cavidades naturales, se trata de una de las variantes del geoturismo, pero, en este caso, está referida a la espeleología, la ciencia que estudia las cuevas, grutas y cavernas. De acuerdo con Mohr y Poulson (1966)

Los términos cueva, caverna y gruta aluden a cualquier cavidad natural o serie de cavidades bajo la superficie de la tierra. Normalmente tales cavidades se clasifican como cuevas sólo si son lo bastante grandes como para permitir la entrada de los seres humanos.

Con respecto a los términos cueva, gruta y caverna que en muchas ocasiones suelen utilizarse como sinónimos, los referidos autores señalan que:

Cueva es un término general que nombra a cualquier cavidad en un terreno, gruta, es una cavidad no ramificada no muy profunda y caverna, es una cavidad amplia y profunda que puede o no poseer ramificaciones, en cuyo caso se llamará sistema cavernario. Mohr y Poulson (1966)

En este mismo orden de ideas, en el Congreso Internacional de Geoturismo (Arouca Geopark, 2011), en la denominada Declaración de Arouca, se define al geoturismo como: “turismo que sustenta e incrementa la identidad de un territorio, considerando su geología, ambiente, cultura, valores estéticos, patrimonio y bienestar de sus residentes.” De acuerdo estos señalamientos, el geoturismo hace uso de la geodiversidad como recurso turístico, tales como cuevas, montañas,

formaciones rocosas, entre otros, para el desarrollo de actividades turísticas que permitan la generación de ingresos a la localidad con un criterio de sustentabilidad.

En relación a la definición de Espeleología, Mohr y Poulson (1966), señalan que: “la Espeleología, proviene del griego spelaion-caverna, logos estudio, es una rama de la ciencia que se encarga de explorar, estudiar y proteger el patrimonio subterráneo constituido por cuevas o cavernas horizontales y simas verticales.” Igualmente, el diccionario de la Lengua Española (RAE), define a la Espeleología como: “una rama de la Geología que estudia la naturaleza, el origen y formación de las cavidades, así como su fauna y flora.” (RAE, 2001)

Cabe señalar, que dentro del geoturismo, existe un segmento específico conocido como espeleoturismo (caving o spelunking), el cual es definido por Lobo y col. (2010) como:

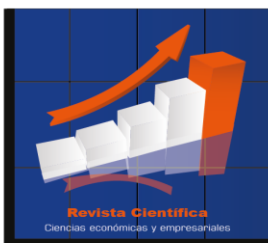
Un segmento del turismo que busca lograr un equilibrio, conservación de las cuevas, conciencia y satisfacción de las personas involucradas y el desarrollo económico local. Por lo tanto, debe hacer uso de las diversas dimensiones presentes en el patrimonio espeleológico, aprovechando sus particularidades a través de propuestas para diferenciación del mercado.

A este respecto, el desarrollo del turismo espeleológico o espeleoturismo como modalidad alternativa tiene una importante posibilidad en el mercado turístico a nivel mundial, representado un segmento en expansión en los diversos países, y su realización de manera sustentable contribuirá a garantizar la geodiversidad y el aprovechamiento racional de las cavidades naturales.

Considerando estas premisas y a la luz de los enfoques actuales del turismo espeleológico o espeleoturismo, el propósito de esta investigación fue evaluar el potencial de los recursos espeleológicos, como alternativa estratégica para la promoción del turismo ambiental sustentable en el Cantón Loreto, Ecuador.

Desarrollo

El turismo es reconocido como uno de los sectores o fenómenos productivos de mayor relevancia y crecimiento de nuestro tiempo, y destaca por el gran impacto que tiene en la creación de empleo, en el desarrollo empresarial y en la reducción de la pobreza. Según datos de la Organización Mundial de Turismo (OMT, 2016), “el sector turístico representó el 10,2% del Producto Interno Bruto mundial (PIB), situándose como la tercera actividad económica más productiva después de la explotación de hidrocarburos y la producción de químicos.” Del mismo modo, González,



Turismo espeleológico como alternativas estratégicas para la promoción de un turismo sustentable en el Cantón Loreto, Ecuador

Sánchez, Muñoz y Paulova, (2016) indican que: “uno de cada once empleos en el mundo tiene que ver con el turismo.” En relación con estas afirmaciones, la actividad turística tiene una gran importancia económica para cualquier país, entre otros beneficios contribuye a la generación de empleos directos e indirectos; fomenta la economía en áreas de menos crecimiento o expansión e impulsa el desarrollo de otras actividades económicas para atender las necesidades de los turistas. En esta misma línea, la actividad turística es un sector de la economía que ha estado en constante evolución, adaptación y proyección hacia nuevas singularidades, es así como surge el turismo espeleológico o espeleoturismo como una modalidad turística alternativa que puede contribuir al el mercado turístico a través del aprovechamiento racional y sustentable de las cavidades naturales. En este sentido, el turismo espeleológico es una actividad que consiste en visitar cavidades subterráneas con fines recreativos, como cuevas o grutas, como una forma original y segura de descubrir que hay debajo de la tierra. De este modo, el espeleoturismo, como una forma particular de geoturismo, se refiere al turismo de naturaleza desarrollado en sistemas naturales subterráneos, como cuevas o cavernas. Así, el geoturismo, se ha definido más recientemente como “aquel que se centra especialmente en el paisaje y la geología de los destinos.” Newsome y Johnson (2013). De esta forma, se explotan los atractivos turísticos de paisajes subterráneos, como las cavidades naturales mezclando las actividades al aire libre con paisajes poco comunes.

Debe señalarse que las cavidades naturales constituyen un recurso natural único debido a su: “valor biológico, ambiental y ecosistémico; valor geológico, arqueológico, paleontológico e histórico; cualidad de conductores de aguas subterráneas; aptitud como fuente de investigación científica y recreación turística.” Mohr y Poulson (1966). Igualmente, las cuevas y cavernas: “al servir de refugio de poblaciones de murciélagos y guácharos (*Steatornis caripensis*, ave cavernícola) implicados directamente con procesos de dispersión de semillas, polinización de plantas y control de plagas, contribuyen al equilibrio de los ecosistemas exocársticos.” Casallas y otros (2013)

En este mismo orden de ideas, el espeleoturismo, es una fuente importante de ingresos económicos para muchos países que lo practican. Ahora bien, Ecuador tiene la virtud de ser considerado como uno de los países, poseedores de una de las mayores diversidades de ecosistemas a nivel mundial, por Km², el 11% de la biodiversidad del planeta se encuentra en este país.

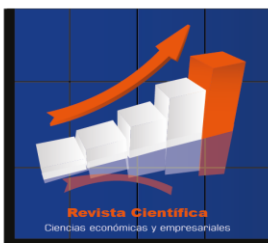
De igual manera, uno de los sitios del país que cuenta con una gran cantidad de recursos naturales, es el Cantón Loreto, el cual se encuentra ubicado en una de las eco regiones de mayor riqueza biológica del mundo, y forma parte de la Reserva de Biosfera Sumaco, declarado Cantón Ecológico” (Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Loreto, 2017).

Esta importante región del país cuenta entre sus múltiples atractivos turísticos con la existencia de atractivos espeleológicos considerados íconos del destino, tales como, Cavernas Milagro De Dios, Cavernas Laberinto del Wami (Comunidad la Floresta), lo cual la convierte en una zona con un gran potencial para desarrollar el turismo espeleológico, que además de generar ingresos para la comunidad y la aportación de divisas al PIB de la nación, le permitiría al Cantón ventajas competitivas para posicionarse como un destino turístico importante dentro del mercado turístico nacional e internacional.

Sobre la base de estas consideraciones, la implementación de políticas turísticas coherentes y cónsonas con la sustentabilidad por parte del sector oficial, que fomente el uso y aprovechamiento adecuado de los recursos espeleológicos del Cantón Loreto por parte de la comunidad, se convertiría en una fuente generadora de importantes recursos económicos como resultado de la actividad turística.

Metodología

El estudio se limita a una investigación documental descriptiva, que abarcó las fases de búsqueda y recopilación de información hasta su análisis y síntesis. Las fuentes consultadas fueron fundamentalmente documentos digitales arbitrados de congresos y eventos internacionales que han evaluado el turismo en sus diferentes tipologías, concepciones y en su relación con el ambiente. De igual manera, se consultaron fuentes bibliográficas y trabajos originales reportados en revistas acreditadas, a partir de la cual se realiza un análisis cualitativo de la información para identificar las contribuciones que tienen los diferentes autores como producto de su investigación en el área. Los criterios utilizados para la selección de las fuentes, fueron los siguientes: (a) tópico de estudio; (b) actualidad de la información y (c) vinculación del tópico de estudio con la dimensión ambiental en los ámbitos nacional e internacional.



Conclusiones

En Ecuador, el turismo ocupa la tercera partida de ingresos después del petróleo y la exportación de bananos, siendo un factor verdaderamente significativo para el impulso socioeconómico y cultural del país, dada la diversidad de actividades favorables que trae consigo. Para reforzar el posicionamiento del Ecuador como destino turístico de clase mundial, el sector oficial a través del Ministerio de Turismo (Mintur) ha venido diseñando políticas turísticas de promoción con la participación en importantes ferias turísticas y eventos de promoción en países de Europa, América del Norte y América del Sur, con la participación de empresas turísticas privadas e instituciones dedicadas a la actividad turística en el país.

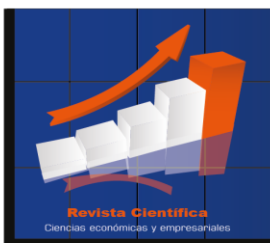
A pesar de lo anterior, se hace necesario la extensión de esas políticas a localidades en el interior del país, ya que existen muchas localidades que a pesar de contar con atractivos turísticos no han sido plenamente atendidos, para el desarrollo pleno de sus potencialidades, tal es el caso del Cantón Loreto, que cuenta con recursos espeleológicos importantes para el desarrollo del denominado turismo espeleológico.

Ecuador, es un país con un atractivo turístico importante y con una gran biodiversidad. Por tanto, se debe incentivar las prácticas del turismo ecológico y el geoturismo, a fin de aprovechar la riqueza natural como una estrategia para que las comunidades organizadas puedan diversificar su economía, sin dejar de realizar sus prácticas tradicionales, ni que abandonen su territorio, con una visión de desarrollo sostenible y protección del patrimonio biótico y abiótico, generando en la comunidad y en los visitantes el uso y aprovechamiento adecuado de los recursos, permitiendo y fomentando la sostenibilidad de la actividad geoturística en el área.

Por último, el turismo en cualquiera de sus tipos, especialmente el espeleológico tiene un valor efectivo para la actividad turística y, por consiguiente, para la economía local y nacional, además puede promover a través de su práctica responsable la conciencia ecológica de un turista comprometido con el cuidado, protección y mejoramiento sustentable del ambiente local, que visita.

Referencias

1. Banducci J, y Lobo,H. (2012). Turismo em cavernas e as representações del mundo subterrâneo. *Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 10(5), 585–594.
2. Casallas, D, Hoyos, M, Muñoz, Y, Baptiste, B y Salas, D. (2013). Conservación de las cavernas en Santander. In Y. Muñoz-Saba, N. González-
3. Declaración de Arouca. (2011). Congreso Internacional de Geoturismo. Celebrado en Arouca Geopark, Portugal, en el año 2011.
4. Dulcey, J. y Lasso, C. (2018). Cuevas y cavernas de Santander, Colombia: Estado de conocimiento, uso y conservación. *Memorias I Congreso Colombiano de Espeleología - VIII Congreso Espeleológico de América Latina y El Caribe*. FEALC, 70–76.
5. Figueiredo, L. (1998). Cavernas brasileiras e seu potencial ecoturístico: um panorama entre a escuridão e as luzes. *Turismo e Meio Ambiente*. Fortaleza: UECE, 1–22.
6. Gallopín, G., Jiménez, L. y Rocuts, A. (2014). Conceptual frameworks and visual interpretations of sustainability. *International Journal of Sustainable Development*, 17(3), 298–326.
7. González Hernández, M. & León González, C. J. (2010). Turismo sostenible y bienestar social ¿Cómo innovar esta industria global? (Primera ed). Barcelona: Erasmus Ediciones.
8. González, J, Sánchez, I, Muñoz, D y Paulova, N. (2016). Worldwide tourism. *International Journal of Scientific Management and Tourism*, 2(1), 129–144.
9. Lobo, H, Sallun, W, Vieira, C, Panisset, L, Vaz, L, Rasteiro, M. (2010). Espeleoturismo: oferta e demanda em crescente expansão e consolidação no Brasil. En Ministerio de Turismo de Brasil. *Segmentación del turismo: experiencias, tendencias e innovaciones*. 158 pp. 2010.
10. Medeiros, W. (2007). Ecogeoturismo e geoconservação no se-mi-árido do Rio Grande do Norte: o caso da região do Seridó. *Global Tourism, Ourinhos*, Vol. 3, Nº. 2, 1-21.
11. MINTUR. (2007). Clasificación de los Atractivos Turísticos. Quito: Ministerio de Turismo.
12. Mohr, C y Poulson, T. (1966). *The Life of the Cave*. Editorial McGraw-Hill.

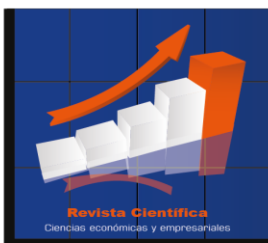


13. Newsome, D. y Johnson, C. (2013). Potential Geotourism and the Prospect of Raising Awareness About Geoheritage and Environment on Mauritius. *Geoheritage*, 5(1), 1–9. <https://doi.org/10.1007/s12371-012-0070-4>
14. Newsome, D. y Johnson, C. (2013). Potential Geotourism and the Prospect of Raising Awareness About Geoheritage and Environment on Mauritius. *Geoheritage*, 5(1), 1–9. <https://doi.org/10.1007/s12371-012-0070-4>
15. OMT. (2016). Organización Mundial del Turismo. Cifras mundiales de Turismo. Madrid: Obtenido de <http://www2.unwto.org/es/content/por-que-el-turismo>.
16. Palacios, J. (1993). Evaluación de la fauna cavernícola terrestre de Yucatán. *Mémoires de Biospéologie*, 20, 157–163.
17. Ramos, A y Fernandez, G. (2016). Geoconservación, Geoturismo y Espeleoturismo: Análisis de dos sistemas cavernarios en Argentina.
18. Real Academia Española. (2001). Diccionario de la lengua española (22.a ed.). Madrid, España: Autor. RAE.
19. Sánchez, J, Bonilla, J. y Arce, O. (2018). Estrategias para la Geoconservación del patrimonio espeleológico en el Geoparque Napo, Sumado (Ecuador). Memorias I Congreso Colombiano de Espeleología - VIII Congreso Espeleológico de America Latina y El Caribe. FEALC, 93–99.
20. UNESCO. (1999). Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. Declaratoria de Paisaje Cultural del Patrimonio de la Humanidad. XXIII. Sesión del Comité de Patrimonio Mundial. 29 nov al 4 de dic. Marrakesh, Marruecos.
21. Ward, K. (1997). Ecotourism: Reality or Rhetoric Ecotourism Development in the state of Quintana Roo. University of Portsmouth. México, Editorial Planeta.

References

1. Banducci J, and Lobo, H. (2012). Tourism in caverns and as representações of the underground world. *Journal of Tourism and Cultural Heritage*, 10 (5), 585–594.
2. Casallas, D, Hoyos, M, Muñoz, Y, Baptiste, B and Salas, D. (2013). Conservation of the caverns in Santander. In Y. Muñoz-Saba, N. González-

3. Declaration of Arouca. (2011). International Geotourism Congress. Held in Arouca Geopark, Portugal, in 2011.
4. Dulcey, J. and Lasso, C. (2018). Caves and caverns of Santander, Colombia: State of knowledge, use and conservation. Memories I Colombian Congress of Caving - VIII Caving Congress of Latin America and the Caribbean. FEALC, 70–76.
5. Figueiredo, L. (1998). Brazilian caverns and their ecotourism potential: a panorama between a runoff and light. *Tourism and Environment*. Strength: UECE, 1–22.
6. Gallopin, G., Jiménez, L. and Rocuts, A. (2014). Conceptual frameworks and visual interpretations of sustainability. *International Journal of Sustainable Development*, 17 (3), 298–326.
7. González Hernández, M. & León González, C. J. (2010). Sustainable tourism and social welfare How to innovate this global industry? (First ed). Barcelona: Erasmus Editions.
8. González, J, Sánchez, I, Muñoz, D and Paulova, N. (2016). Worldwide tourism *International Journal of Scientific Management and Tourism*, 2 (1), 129-144.
9. Lobo, H, Sallun, W, Scallop, C, Panisset, L, Vaz, L, Rasteiro, M. (2010). Speleotourism: supply and demand in crescente expansão e consolidação no Brasil. In Ministry of Tourism of Brazil. *Tourism segmentation: experiences, trends and innovations*. 158 pp. 2010
10. Medeiros, W. (2007). Ecogeotourism and geoconservação not se-mi-arid of Rio Grande do Norte: or case of the Seridó region. *Global Tourism, Ourinhos*, Vol. 3, Nº. 2, 1-21.
11. MINTUR (2007). Classification of Tourist Attractions. Quito: Ministry of Tourism.
12. Mohr, C and Poulson, T. (1966). *The Life of the Cave*. McGraw-Hill editorial.
13. Newsome, D. and Johnson, C. (2013). Potential Geotourism and the Prospect of Raising Awareness About Geoheritage and Environment on Mauritius. *Geoheritage*, 5 (1), 1–9. <https://doi.org/10.1007/s12371-012-0070-4>
14. Newsome, D. and Johnson, C. (2013). Potential Geotourism and the Prospect of Raising Awareness About Geoheritage and Environment on Mauritius. *Geoheritage*, 5 (1), 1–9. <https://doi.org/10.1007/s12371-012-0070-4>
15. OMT. (2016). World Tourism Organization. World Tourism figures. Madrid: Obtained from <http://www2.unwto.org/en/content/why-that-tourism>.



16. Palacios, J. (1993). Evaluation of the terrestrial cave fauna of Yucatán. *Mémoires de Biospéologie*, 20, 157–163.
17. Ramos, A and Fernandez, G. (2016). Geoconservation, Geotourism and Speleotourism: Analysis of two cave systems in Argentina.
18. Royal Spanish Academy. (2001). Dictionary of the Spanish language (22nd ed.). Madrid, Spain: Author. RAE.
19. Sánchez, J, Bonilla, J. and Arce, O. (2018). Strategies for the Geoconservation of the speleological heritage in the Napo Geopark, Sumado (Ecuador). *Memories I Colombian Congress of Caving - VIII Caving Congress of Latin America and the Caribbean*. FEALC, 93–99.
20. UNESCO (1999). United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization. Declaration of Cultural Landscape of the World Heritage Site. XXIII. Session of the World Heritage Committee. Nov 29 to Dec 4 Marrakesh, Morocco
21. Ward, K. (1997). *Ecotourism: Reality or Rhetoric Ecotourism Development in the state of Quintana Roo*. University of Portsmouth. Mexico, Editorial Planeta.