

DOI: <https://doi.org/10.23857/fipcaec.v4i4.121>

Desarrollo sostenible y competitividad dentro del Ecuador

Sustainable development and competitiveness within Ecuador

Desenvolvimento sustentável e competitividade no Equador

Ligia Ximena Tapia-Hermida ¹
ligia.tapia@esPOCH.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0002-6815-8969>

Diego Marcelo Lara-Haro ²
dm.lara@uta.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0002-8282-4032>

Oswaldo Javier Jácome-Izurieta ³
oj.jacome@uta.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0002-9141-7340>

Carla Sofía Arguello-Guadalupe ⁴
c_arguello@esPOCH.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0003-2102-4290>

Correspondencia: ligia.tapia@esPOCH.edu.ec

* **Recepción:** 05/07/2019 * **Aceptación:** 29/09/2019 * **Publicación:** 08/11/2019

¹ Diplomado Superior en Gestión del Talento Humano. Magíster en Administración Pública Mención Desarrollo Institucional. Economista. Docente de la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo. Carrera de Finanzas, Riobamba Ecuador.

² Magíster en Economía y Administración Agrícola. Economista Mención en Gestión Empresarial. Docente de la Universidad Técnica de Ambato. Carrera de Economía, Carrera de Contabilidad, Ambato. Ecuador.

³ Magíster en Administración de Empresas Mención Planeación. Economista. Docente de la Universidad Técnica de Ambato, Carrera de Economía, Carrera de Contabilidad, Carrera de Ingeniería Financiera, Ambato Ecuador.

⁴ Diplomado Superior en Docencia con el Empleo de las Tecnologías de la Información y la Comunicación, Magíster en Economía Agraria. Ingeniera en Ecoturismo, Docente de la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo. Carrera de Ingeniería Forestal, Carrera de Turismo, Riobamba Ecuador.



Resumen

El presente estudio tiene como propósito analizar el Desarrollo Sostenible y Competitividad dentro del Ecuador. Esta investigación fue observacional, retrospectivo, longitudinal y descriptivo, la cual fue llevada a cabo analizando la información obtenida de fuentes documentales tales como el Plan Nacional de Desarrollo, 2017-2021, La Constitución del Ecuador (2008), El proyecto Ecuador 2030, promovido por el Comité Empresarial Ecuatoriano (CEE). Como resultado se encontró que para el año 2015, se proyectó un crecimiento económico de 1,9%; sin embargo, estimaciones apuntaron a un 0,4%, la expansión más baja desde la dolarización (2000). El PIB, tuvo un crecimiento porcentual en los últimos cinco años de 0,2 puntos. La Inversión Extranjera Directa (IED) fue de 0,7% del PIB. La variación anual de exportaciones fue de 2,2%. La balanza comercial experimentó una caída del 18% entre el 2013 y el 2014. Conclusiones: En el entorno de competitividad, el país ha tenido mejoras importantes entre el 2001 y el 2015, después de la adopción del sistema de dolarización. El pilar relacionado a la estabilidad macroeconómica contribuyó en forma consistente al aumento de la competitividad. El aspecto más esencial para ampliar la competitividad es que los mercados y las empresas se vuelvan más productivos.

Palabras Claves: Desarrollo sostenible; competitividad; eficiencia; producción.

Abstract

The purpose of this study is to analyze Sustainable Development and Competitiveness within Ecuador. This research was observational, retrospective, longitudinal and descriptive, which was carried out analyzing the information obtained from documentary sources such as the National Development Plan, 2017-2021, The Constitution of Ecuador (2008), The Ecuador 2030 project, promoted by the Ecuadorian Business Committee (CEE). As a result, it was found that by 2015, an economic growth of 1.9% was projected; However, estimates pointed to 0.4%, the lowest expansion since dollarization (2000). The GDP, had a percentage growth in the last five years of 0.2 points. Foreign Direct Investment (FDI) was 0.7% of GDP. The annual variation of exports was 2.2%. The trade balance experienced a fall of 18% between 2013 and 2014. Conclusions: In the competitive environment, the country has had significant improvements between 2001 and 2015, after the adoption of the dollarization system. The pillar related to macroeconomic stability

contributed consistently to increased competitiveness. The most essential aspect of expanding competitiveness is that markets and companies become more productive.

Keywords: Sustainable development; competitiveness; efficiency; production.

Resumo

O objetivo deste estudo é analisar o Desenvolvimento Sustentável e a Competitividade no Equador. Esta pesquisa foi observacional, retrospectiva, longitudinal e descritiva, que foi realizada analisando as informações obtidas de fontes documentais como o Plano Nacional de Desenvolvimento, 2017-2021, A Constituição do Equador (2008), o Projeto Equador 2030, promovido por Comitê Empresarial do Equador (CEE). Como resultado, verificou-se que, até 2015, era projetado um crescimento econômico de 1,9%; No entanto, as estimativas apontaram para 0,4%, a menor expansão desde a dolarização (2000). O PIB teve um crescimento percentual nos últimos cinco anos de 0,2 pontos. O investimento direto estrangeiro (IED) foi de 0,7% do PIB. A variação anual das exportações foi de 2,2%. A balança comercial sofreu uma queda de 18% entre 2013 e 2014. Conclusões: No ambiente competitivo, o país apresentou melhorias significativas entre 2001 e 2015, após a adoção do sistema de dolarização. O pilar relacionado à estabilidade macroeconômica contribuiu consistentemente para o aumento da competitividade. O aspecto mais essencial da expansão da competitividade é que mercados e empresas se tornam mais produtivos.

Palavras-chave: Desenvolvimento sustentável; competitividade; eficiência; produção

Introducción

Las empresas son claves en la configuración de la sociedad en las cuales se encuentran inmersas, en la actualidad además de ser una célula económica constituye una célula social que beneficia a la comunidad, atienden necesidades de bienes y servicios de los clientes, crean empleo, pagan sueldos, innovan para crear nuevos productos, pagan impuestos que financian los servicios e infraestructuras públicas, y crean trabajo para millones de proveedores. En este sentido, como institución social ayuda a configurar el modelo de sociedad que quiere potenciar cada nación.



Cabe destacar que con la globalización de los mercados, los negocios se han vuelto más complejos, el aumento de competidores, el acceso a nuevos mercados y el desarrollo de nuevas tecnologías han llevado a las empresas a centrar esfuerzos en construir una identidad que fortalezca sus competencias.

A este respecto, para las empresas la sostenibilidad o sustentabilidad se presenta como una oportunidad de cambio y transición hacia una nueva forma de hacer negocios, pero también hacia nuevas formas de convivir con una sociedad y el medio que la rodea. Por tanto, la sustentabilidad en sentido amplio, puede ser entendida como:

La producción de bienes y servicios, donde se satisfagan las necesidades humanas y se garantice una mejor calidad de vida a la población en general, con tecnologías limpias en una relación no destructiva con la naturaleza, en la cual la ciudadanía participe de las decisiones del proceso de desarrollo, fortaleciendo las condiciones del medio ambiente y aprovechando los recursos naturales, dentro de los límites de la regeneración y el crecimiento natural. Zarta, (2018)

Con relación a estos planteamientos, la sustentabilidad toma un papel clave como estrategia global, basada en la prosperidad económica, el balance ecológico y el bien común. Según Barney (1994) “la noción de sustentabilidad competitiva está referida al equilibrio, la cual es la manera de observar la competencia en función de beneficios extraordinarios”. En este contexto, la idea de desarrollo sostenible que integra las esferas económica, social, ambiental, política e institucional puede ser una estrategia competitiva para las empresas.

Partiendo de este marco, La Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza menciona en la XVIII Asamblea General (1990) afirma que: “El desarrollo sustentable es un proceso de mejoría económica y social que satisface las necesidades y valores de todos los grupos interesados, manteniendo las opciones futuras y conservando los recursos naturales” De igual modo indica que: “La sustentabilidad es una estrategia para el cuidado del planeta”. (Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza, 1990).

De acuerdo con lo anterior, las acciones de las empresas deben guiarse por criterios de responsabilidad en virtud de los impactos económicos, sociales y ambientales de sus actividades

orientadas al bienestar de la sociedad a corto, medio y largo plazo. Por tanto, el cambio hacia la sostenibilidad empresarial llega cuando:

Los procesos industriales son diseñados para ser económicamente, socialmente y ecológicamente beneficiosos en vez de menos contaminantes. La prosperidad a largo plazo no depende de hacer un sistema destructivo más eficiente sino en transformar el sistema para que todos sus productos y procesos sean seguros, saludables y regenerativos (McDonough, 2003).

Así, para las empresas, la sostenibilidad se presenta como una oportunidad de cambio y transición hacia una nueva forma de hacer negocios mediante la producción, comercialización, promoción y publicidad de sus productos, pero también hacia nuevas formas de convivir con una sociedad, desarrollar su negocio y crecer en un medio de competencia en donde todos puedan ser beneficiados.

De tal manera que las políticas para la competitividad deben constituir el conjunto principal de herramientas para implementar las estrategias básicas, consistentes en promover la innovación y la creación de capacidades tecnológicas locales; fomentar encadenamientos; crear capital social y humano; y asegurar la sostenibilidad ambiental. Desde esta perspectiva, la competitividad se manifiesta en: “la capacidad de las empresas que operan en un país o región para competir exitosamente en los mercados internacionales, mientras que al mismo tiempo la mejora de la calidad de vida de los ciudadanos” Porter (1999)

En tal sentido, un país competitivo es una nación con empresas productivas y pujantes que generan riqueza y empleo de calidad. Es un país con condiciones económicas y sociales favorables al crecimiento sistemático y sostenido de la productividad de los sectores económicos.

En esta línea, los actuales desafíos en materia económica, ambiental y social han llevado al Estado de Ecuador a generar planes de desarrollo donde un nuevo modelo permita el desarrollo sostenible del país a largo plazo, en una relación armónica entre el ser humano y la naturaleza, desde lo establecido en La Constitución de la República de Ecuador (CE) (2008) “Planificar el desarrollo nacional, erradicar la pobreza, promover el desarrollo sustentable y la redistribución equitativa de los recursos y la riqueza, para acceder al buen vivir” (CE, 2008. art. 3, núm.5).



Metodología

Para cumplir con el propósito de este ensayo, se empleará como metodología un estudio observacional, retrospectivo, longitudinal y descriptivo, a través de la revisión documental extraída de diversas fuentes, tales como de la base de datos de páginas web oficiales, estadísticas existentes del ente rector en cuanto a la asignación de recursos para la ejecución de los planes y proyectos de sostenibilidad, crecimiento y competitividad en el país específicamente la ejecución presupuestaria del 2018, el proyecto Ecuador 2030, promovido por el Comité Empresarial Ecuatoriano (CEE), máximo órgano de representación empresarial, integrado por más de 80 organizaciones nacionales de todos los sectores que aportan aproximadamente un 81% del impuesto a la renta en el país, representan el 93% de las exportaciones no petroleras y sus ventas equivalen al 79% del Producto Interno Bruto (PIB) nacional; además tiene dos aliados estratégicos: la Organización Internacional del Trabajo y Massachusetts Institute of Technology (MIT). Como fuentes de información se tomará la constitución de la República del Ecuador (2008) El Plan Nacional de Desarrollo 2017-2021 y la Ley del Presupuesto Nacional.

Plan Nacional de Desarrollo, base para el crecimiento Sostenible y Competitividad dentro del Ecuador

La Constitución de la República de Ecuador (2008) sirve de guía para la construcción del Plan Nacional de Desarrollo (2017-2021), que busca un nuevo modelo que permita el desarrollo sostenible del país a largo plazo, en una relación armónica entre el ser humano y la naturaleza; avanzar hacia una economía social y solidaria, ecologista, basada en el conocimiento y el talento humano, para salir del extractivismo, lograr pleno empleo, alcanzar mayor productividad, y democratizar los medios de producción y la riqueza. Con servicios de calidad y calidez, eficiente y transparente.

En tal sentido, el Plan Nacional de Desarrollo, para el período 2017-2021, se organiza en tres Ejes Programáticos y nueve Objetivos Nacionales de Desarrollo, sobre la base de la sustentabilidad ambiental y el desarrollo territorial.

Con relación al segundo eje “Economía al servicio de la sociedad”, el Plan Nacional de Desarrollo, para el período 2017-2021 plantea: “Consolidar el sistema económico social y solidario, ampliar la productividad y competitividad, generar empleo digno, defender la dolarización, y redistribuir equitativamente la riqueza; además busca garantizar la soberanía alimentaria y el desarrollo rural integral.”

Otro aspecto relevante que contempla el Plan Nacional de Desarrollo, para el período 2017-2021 “Es que los presupuestos se sujetarán a las políticas del Plan Nacional de Desarrollo, y no viceversa” (CE, 2008, art. 293). Por tanto, El Plan Nacional de Desarrollo es la hoja de ruta del país:

El Plan Nacional de Desarrollo es el instrumento por medio del que se concreta la garantía de derechos en un marco de política pública; por tanto, su vinculación y la ejecución de su cumplimiento son importantes frente a los diferentes niveles de gobierno, otras funciones del Estado, e incluso el propio sector privado en su papel como corresponsable de los procesos de desarrollo. (Plan Nacional de Desarrollo, 2017-2021)

Igualmente, el Plan Nacional de Desarrollo se articula de manera directa con la Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible o sustentable (ODS), que continúan lo anteriormente establecido en los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM). De esta forma, desde las Naciones Unidas (NU) se ha puesto en marcha “Un proceso destinado a definir unos Objetivos de Desarrollo Sostenible o Sustentable (ODS) capaces de orientar la necesaria transición a la Sostenibilidad.” NU, Resolución 66/288, (2012)

A tal efecto, para ayudar a los gobiernos y a los ciudadanos a priorizar mejor los objetivos y para medir y controlar de manera más eficaz el progreso hacia el logro de Objetivos de Desarrollo Sostenible se requiere que “no solo son realistas y alcanzables sino también ambiciosos, transformadores y universales”. NU, Resolución 66/288 (2012)

Pilares de Competitividad en Ecuador

Según los datos ofrecidos por los reportes de competitividad global (GCR) provenientes del World Economic Forum (WEF) en lo referente al crecimiento de los pilares de competitividad del



Ecuador, existe una mejora importante entre el 2006 y el 2015. Se observa que existen mejoras considerables en los pilares relacionados a Salud y Educación primaria, así como en educación superior y entrenamiento, lo cual coincide con el aumento del gasto público realizado durante este período y algunas de las reformas en educación iniciadas desde el sector público; se evidencia un efecto positivo sobre la competitividad. Igualmente otro pilar importante es el de Innovación que ha tenido un alto incremento debido al aumento del presupuesto nacional en Investigación y Desarrollo. Asimismo el pilar de Infraestructura ha tenido un buen desempeño, el amplio impulso a la obra pública es un factor fundamental de la generación de factores básicos de competitividad.

También se observa que el pilar que decrece en forma alarmante es el Entorno macroeconómico, al estar dolarizada la economía, se podría pensar que existe un blindaje ante la inestabilidad económica. Por eso, es necesario reforzar las medidas para lograr que la economía no dependa en demasía de factores exógenos, como el precio del barril de petróleo y que se logre un manejo fiscal más prudente. De manera similar, dos pilares que si bien han tenido un alza, muestran un crecimiento bajo con respecto al resto de los pilares son la Eficiencia del mercado laboral y la Eficiencia del mercado de bienes. Este desempeño podría tener relación con leyes que han generado menor flexibilidad en la contratación laboral y que generan mayores costos para las empresas, y la falta de una política de desarrollo productivo, enfocada en la productividad. (Ver figura 1)

Figura 1 Ecuador: Variación de posiciones de competitividad 2006/2015



Fuente: World Economic Forum (WEF) (2015)

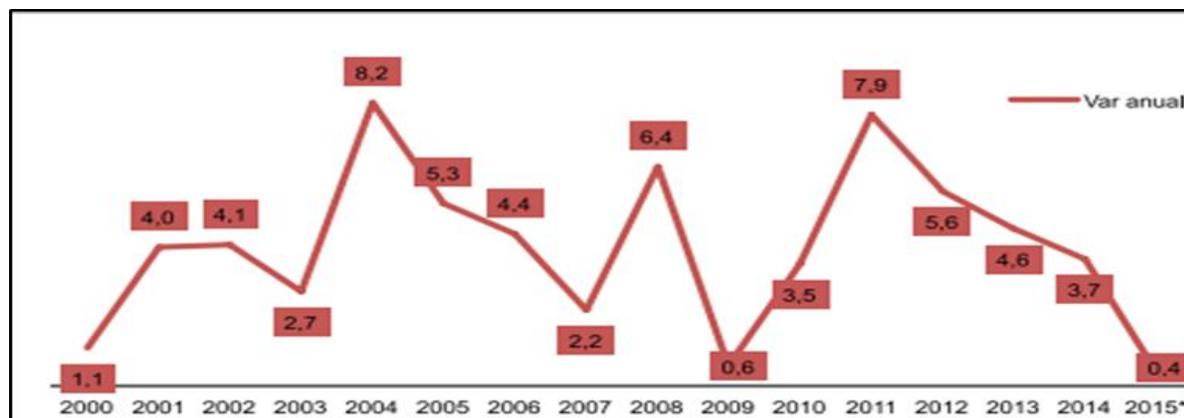
Elementos macroeconómicos

La tasa de crecimiento de la economía ecuatoriana ha presentado una evidente tendencia hacia la baja en los últimos años. Las previsiones del Banco Central del Ecuador, en junio del 2015, proyectaban un crecimiento económico de 1,9% para este año; sin embargo, en septiembre, sus estimaciones apuntaron a un 0,4%, la expansión más baja desde la dolarización (2000). El crecimiento estimado de la economía ecuatoriana en el 2015 y el 2016 estaría por debajo del crecimiento mundial, pero sería mayor al crecimiento de América Latina y el Caribe. Dentro del grupo de países de la Comunidad Andina (CAN), el Ecuador sería el de menor crecimiento.

Existe una importante correlación entre el crecimiento de la economía y la variación del precio del petróleo, lo que demuestra que el país sigue siendo altamente dependiente y vulnerable ante las fluctuaciones en los mercados internacionales del crudo. (Ver figura 2)



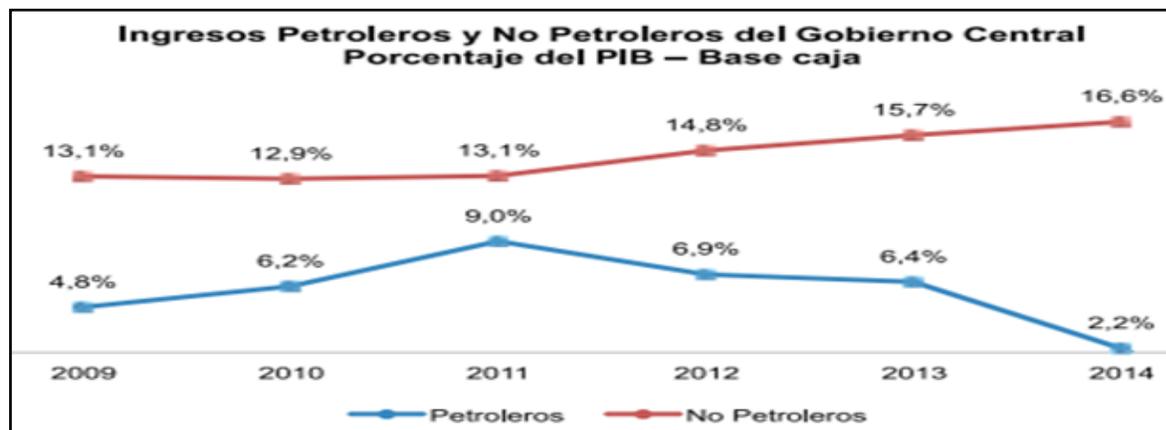
Figura 2 Ecuador - Tasa de crecimiento real del PIB



Fuente: Banco Central de Ecuador (2015)

Como puede observarse, los indicadores fiscales nacionales se ven considerablemente afectados por los ingresos petroleros del Gobierno Central. En términos relativos al PIB, los ingresos petroleros se han reducido considerablemente, en especial en los últimos años. El bajo precio del petróleo en el mercado mundial, hace prever que este indicador continuará mostrando una tendencia a la baja. Por otro lado, los ingresos no petroleros, en términos relativos al PIB, han mostrado una tendencia creciente en los últimos años, lo que implica una mayor presión fiscal, pero, simultáneamente, una menor dependencia de las finanzas públicas en el mercado petrolero internacional. (Ver figura 3)

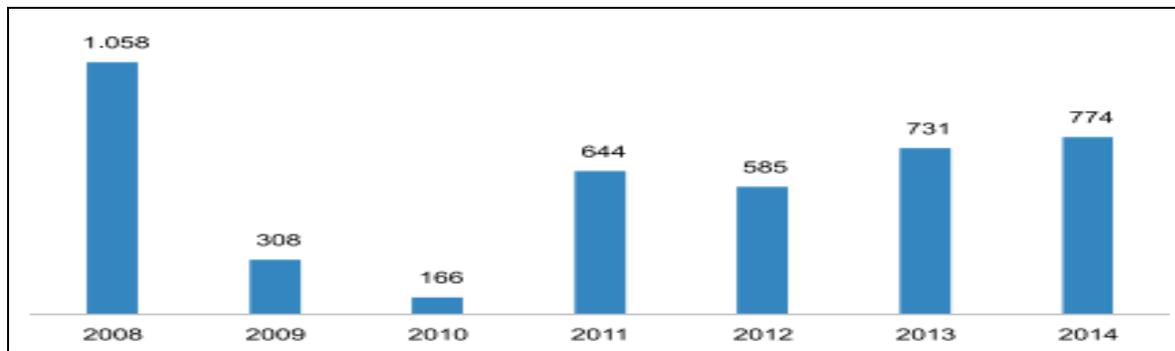
Figura 3. Ingresos Petroleros y No Petroleros del Gobierno Central. Porcentaje del PIB (CAN)



Fuente: Banco Central de Ecuador (2015)

Por otro lado, la Inversión Extranjera Directa (IED) dirigida al país, si bien ha aumentado en los últimos años, es incipiente en términos relativos al PIB (0,7%). La IED en la región al 2014 representaba el 3,1% del PIB, teniendo un crecimiento de 1,2 puntos porcentuales en los últimos cinco años, mientras que el crecimiento de Ecuador fue de 0,2 puntos. Con respecto a los principales socios de la Comunidad Andina (Perú y Colombia), el país tiene una participación bastante inferior al 4,6% y 4,3% del PIB, que registran respectivamente. (Ver figura 4)

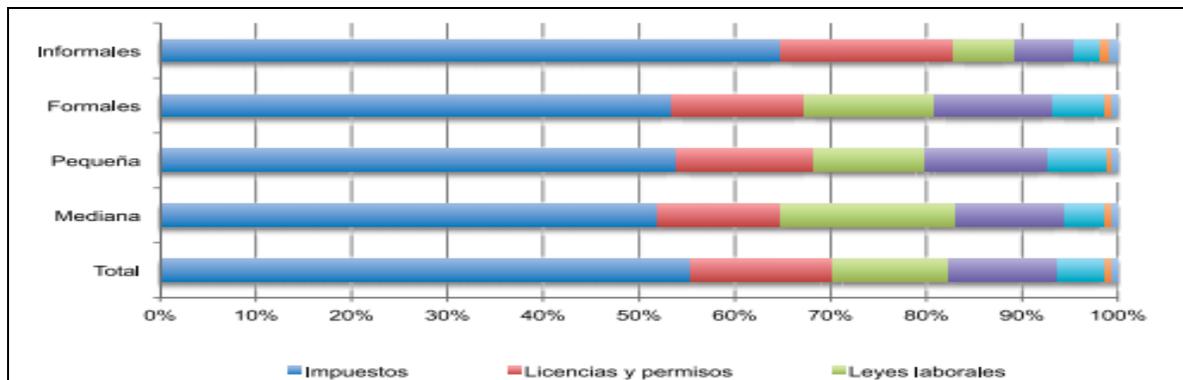
Figura 4 Ecuador. Inversión extranjera directa



Fuente: Banco Central de Ecuador (2015)

En cuanto al desempeño de las empresas, la mayoría de los empresarios señaló el factor tributario o impositivo como el principal factor que incide en el desempeño de las empresas. La normativa tributaria impacta en mayor medida a los negocios informales, siendo uno de los principales aspectos que evita que estos se formalicen. También destacan como factores negativos para el desempeño empresarial la obtención de licencias y permisos para las actividades empresariales, así como la normativa laboral, que es considerada como rígida y cambiante. (Ver figura 5)

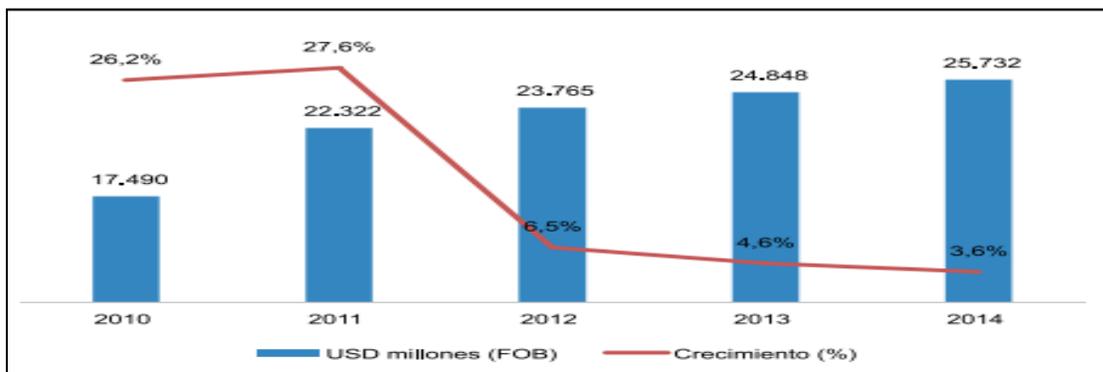
Figura 5 Factores que afectan el desempeño de la empresa



Fuente: Organización Internacional del Trabajo (2015)

Con relación a las exportaciones e importaciones del Ecuador han mantenido una tendencia creciente en los últimos años; no obstante, la tasa de crecimiento de estas variables se ha reducido considerablemente. La variación anual de las exportaciones en el 2010 y el 2011 fue cercana al 30%. A partir de entonces, esta tasa cayó hasta ubicarse en 3,6%, en el 2014. En el caso de las importaciones, el crecimiento promedio del 2010 y 2011 fue cercano al 20%, mientras en los años siguientes se redujo paulatinamente hasta ubicarse en el 2,2%, el año pasado. (Ver figura 6)

Figura 6 Ecuador. Exportaciones totales

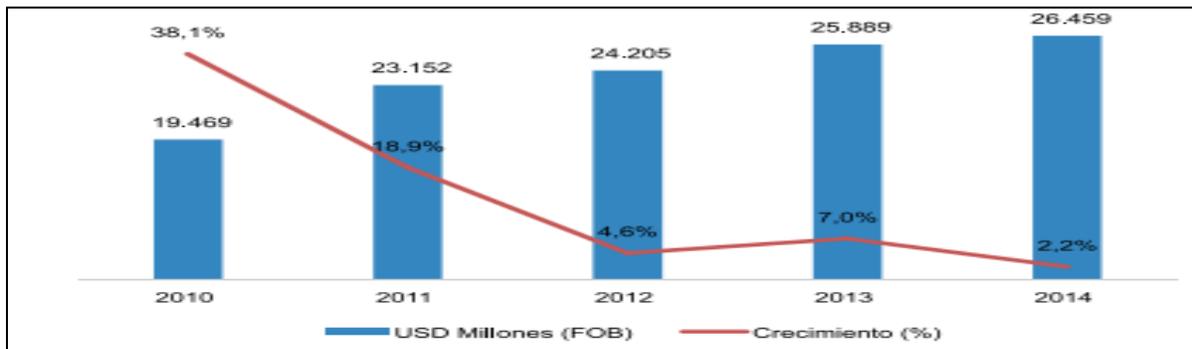


Fuente: Banco Central de Ecuador (2015)

De acuerdo con la balanza comercial petrolera se mantuvo una tendencia creciente entre el 2010 y el 2012, luego de lo cual empezó a reducirse. En el 2014, el superávit comercial petrolero se redujo en alrededor del 16% anual. Esta disminución se explica parcialmente por la reducción del

precio internacional del petróleo. Algo similar ocurrió con el déficit comercial no petrolero que tuvo una tendencia creciente entre el 2010 y el 2013, pero experimentó una importante caída de alrededor del 18% entre el 2013 y el 2014. Esta reducción se explicaría parcialmente por la desaceleración de la economía ecuatoriana, que produjo la reducción de importaciones. (Ver figura 7)

Figura 7 Importaciones totales



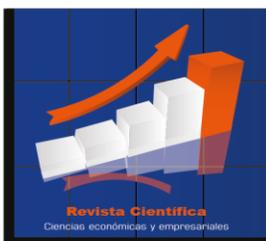
Fuente: Banco Central de Ecuador (2015)

Conclusiones

En el entorno de competitividad, el país ha tenido mejoras importantes entre el 2001 y el 2015. Después de la adopción del sistema de dolarización. Sin embargo, los factores de competitividad tardaron varios años en retornar a una senda de crecimiento, hasta que Ecuador comenzó a ocupar nuevamente rankings internacionales. Se puede decir que el único pilar que contribuyó en forma consistente al aumento de la competitividad en dichos años fue el relacionado a la estabilidad macroeconómica, el cual sigue siendo uno de los elementos claves de la competitividad ecuatoriana. Como demuestra la teoría económica en forma amplia, el tener un entorno económico estable es una base necesaria sobre la cual se sustenta cualquier proceso de desarrollo económico. De este modo, el aspecto más esencial para ampliar la competitividad es que los mercados y las empresas se vuelvan más productivos.

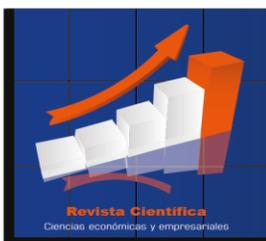
Referencias

1. Barney, J. (1994). Firm Resources and Sustained Competitive Advantage. *Journal of Management*, vol. 17, no. 1, pp. 99-120.



2. Consejo Nacional de Planificación (CNP) (2017). Plan Nacional de Desarrollo (2017-2021) Toda una Vida. Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, Senplades. Quito, Ecuador. [Documento en línea] Disponible en: www.planificacion.gob.ec
3. Corrales, W (2005). An approach to the Doha–Mandated negotiations on Special and Differential Treatment based on Development Situations. Documento preparado para el Foro Global de la OCDE dedicado a Trato Especial y Diferenciado. Barbados. Disponible en <http://webdomino1.oecd.org/comnet>
4. Corrales, W. (2007). Discusión conceptual sobre las Estrategias de Desarrollo Sostenible apoyadas en el Comercio (EDSAC). Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)
5. Corrales, W. y Baritto, F. (2006). Has developing countries integration in the global economy resulted in generalised sustainable development benefits? The empirical evidence. Geneva. ICTSD (en revisión).
6. Doroujeanni, A. (2000). Procedimientos de Gestión para el Desarrollo Sustentable. División de Recursos Naturales e Infraestructura. Publicación de las Naciones Unidas CEPAL. Chile.
7. Esser, K. (1996). Competitividad Sistémica: Nuevo desafío a las empresas y a la política. Revista de la CEPAL, Santiago 1996, No. 59, pp. 39 – 52.
8. García, A. (2007). Responsabilidad Social y Empresarial. Su contribución al Desarrollo Sostenible. Revista Futuros. Revista Latinoamericana y Caribeña de Desarrollo Sostenible”. Volumen 5, Número 17, España. (Pp. 1-9)
9. Garcia, D. (2013). Desarrollo Sostenible y Competitividad: una visión desde lo Económico para Cali. Foro Desarrollo Sostenible. [Documento en línea] Disponible en: www.fortalecerse.org.

10. Hernández, R. (2012). Branding Sustentable. Revista del Centro de Investigación. Universidad La Salle. Volumen 10, Número 37, México (Pp. 95-99) Extraído de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=34223328007>
11. Marbán, R. (2006). La Agenda 21 impulsora del desarrollo sostenible y de la protección del medio ambiente en Europa y en España. Boletín Económico de ICE (2899).
12. Naciones Unidas (2012). Objetivos de Desarrollo Sostenible o Sustentable (ODS). [Documento en línea] Disponible en: <https://www.oei.es/historico/decada/accion.php?accion=25>
13. Organización de las Naciones Unidas (1987). Comisión Brundtland: Nuestro Futuro Común. Nueva York. [Documento en línea] Disponible en: http://www.eclac.cl/rio20/noticias/paginas/6/43766/Plataforma_de_91.ESP.pdf
14. Organización Internacional del Trabajo (OIT). (2015). Evaluación del Entono Para el Desarrollo de Empresas Sostenibles, Ecuador 2015. [Documento en línea] Disponible en: https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---americas/---ro-lima/---sro-lima/documents/publication/wcms_412159.pdf
15. Pérez, A, y Hernández, M. (2015). Medición de indicadores de desarrollo sostenible en Venezuela: Propuesta metodológica. Revibec: revista iberoamericana de economía ecológica, 24, 1-19.
16. Porter, M. (1999). Competitive Advantage, Creating and Sustaining Superior Performance. Nueva York: The Free Press.
17. Sánchez, N. (2015). La Sostenibilidad en el Sector Empresarial. UPC Universitat Politècnica de Catalunya. Máster en Sostenibilidad.
18. Tilbury, D. (1995). Environmental education for sustainability: defining de new focus of environmental education in the 1990s. Environmental Education Research, 1, 2, 195-212.

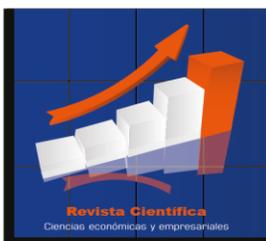


19. Unión Mundial para la Naturaleza (1990). Unión Mundial para la Naturaleza XVIII Asamblea General Perth. [Documento en línea] Disponible en: <http://data.iucn.org/dbtw/wpd/edocs/GA-18th-014-Es.pdf>
20. Vega. L. (2017). Sustentabilidad y competitividad en empresas hortícolas en México. Universidad Óscar Ribas. Revista SAPIENTIAE: Ciências sociais, Humanas e Engenharias. Vol. 2 (2). 110-126: 2017. ISSN Versão Impressa 2183-5063 ISSN Versão Digital 2184-061X
21. Velázquez, L y Vargas, J. (2012). La Sustentabilidad como Modelo de Desarrollo Responsable y Competitivo. Revista Ingeniería de Recursos Naturales y del Ambiente. Universidad del Valle. Cali, Colombia. Núm. 11, enero-diciembre, 2012, pp. 97-107. [Revista en línea] Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=231125817009>
22. Vilches, A. y Gil, D. (2003). Construyamos un futuro sostenible. Diálogos de supervivencia. Madrid: Cambridge University Press.
23. World Economic Forum (2011). The Global Competitiveness Report 2010–2011. [Documento en línea] Disponible en: http://www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalCompetitivenessReport_2010-11.pdf
24. World Economic Forum (2011). The Global Competitiveness Report 2010–2011. [Documento en línea] Disponible en: http://www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalCompetitivenessReport_2010-11.pdf
25. Yañez, A.(2015). Los indicadores de sostenibilidad de los municipios españoles: una propuesta metodológica a la vista de su evolución entre 2002-2015. Paper presented at the Proceedings of the II International congress on sustainable construction and eco-efficient solutions: Seville 25-27 may 2015.
26. Zamora V.(2012). Modelo de Agenda Local 21 para la evaluación del desarrollo sostenible en destinos turísticos de sol y playa. Centro de Estudios de Turismo. Universidad de Matanzas. Cuba. Tesis de Maestría.

27. Zarta, P. (2018). La Sustentabilidad o Sostenibilidad: Un Concepto Poderoso Para la Humanidad. Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca, Colombia. Tabula Rasa. Revista de humanidades. Núm. 28. Año 2018. [Revista en línea] Disponible en: <https://www.redalyc.org/jatsRepo/396/39656104017/html/index.html>

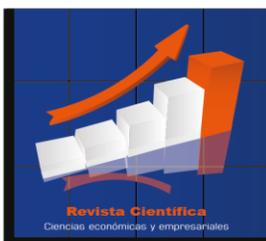
References

1. Barney, J. (1994). Firm Resources and Sustained Competitive Advantage. *Journal of Management*, vol. 17, no. 1, pp. 99-120.
2. National Planning Council (CNP) (2017). National Development Plan (2017-2021) A Lifetime. National Secretariat of Planning and Development, Senplades. Quito, Ecuador. [Online document] Available at: www.planificacion.gob.ec
3. Corrales, W (2005). An approach to the Doha – Mandated negotiations on Special and Differential Treatment based on Development Situations. Document prepared for the OECD Global Forum dedicated to Special and Differential Treatment. Barbados Available at <http://webdomino1.oecd.org/comnet>
4. Corrales, W. (2007). Conceptual discussion on Sustainable Development Strategies supported by Commerce (EDSAC). Economic Commission for Latin America and the Caribbean (ECLAC)
5. Corrales, W. and Baritto, F. (2006). Has developing countries integration in the global economy resulted in generalized sustainable development benefits? The empirical evidence. Geneva ICTSD (under review).
6. Doroujeanni, A. (2000). Management Procedures for Sustainable Development. Natural Resources and Infrastructure Division. Publication of the United Nations ECLAC. Chile.
7. Esser, K. (1996). Systemic Competitiveness: New challenge to companies and politics. CEPAL Magazine, Santiago 1996, No. 59, pp. 39-52.



8. García, A. (2007). Social and Business Responsibility. Your contribution to Sustainable Development. Futures Magazine. Latin American and Caribbean Magazine of Sustainable Development ". Volume 5, Number 17, Spain. (Pp. 1-9)
9. Garcia, D. (2013). Sustainable Development and Competitiveness: a vision from the Economic for Cali. Sustainable Development Forum. [Online document] Available at: www.fortalecerse.org.
10. Hernández, R. (2012). Sustainable Branding Journal of the Research Center. La salle university. Volume 10, Number 37, Mexico (Pp. 95-99) Excerpted from <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=34223328007>
11. Marbán, R. (2006). The Agenda 21 driving sustainable development and environmental protection in Europe and Spain. ICE Economic Bulletin (2899).
12. United Nations (2012). Sustainable or Sustainable Development Goals (SDGs). [Online document] Available at: <https://www.oei.es/historico/decada/accion.php?accion=25>
13. United Nations Organization (1987). Brundtland Commission: Our Common Future. New York. [Online document] Available at: http://www.eclac.cl/rio20/noticias/paginas/6/43766/Plataforma_de_91.ESP.pdf
14. International Labor Organization (ILO). (2015). Evaluation of the Environment for the Development of Sustainable Companies, Ecuador 2015. [Online document] Available at: https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---americas/---ro-lima/--sro-lima/documents/publication/wcms_412159.pdf
15. Pérez, A, and Hernández, M. (2015). Measurement of sustainable development indicators in Venezuela: Methodological proposal. Revibec: Latin American magazine on ecological economics, 24, 1-19.
16. Porter, M. (1999). Competitive Advantage, Creating and Sustaining Superior Performance. New York: The Free Press.

17. Sánchez, N. (2015). Sustainability in the Business Sector. UPC Polytechnic University of Catalonia. Master in Sustainability.
18. Tilbury, D. (1995). Environmental education for sustainability: defining de new focus of environmental education in the 1990s. *Environmental Education Research*, 1, 2, 195-212.
19. World Conservation Union (1990). World Conservation Union XVIII Perth General Assembly. [Online document] Available at: <http://data.iucn.org/dbtw wpd / edocs / GA-18th-014- En.pdf>
20. Vega. L. (2017). Sustainability and competitiveness in horticultural companies in Mexico. Oscar Ribas University. *SAPIENTIAE Magazine: Ciências sociais, Humanas e Engenharias*. Vol. 2 (2). 110-126: 2017. ISSN VersãoImpressa 2183-5063 ISSN Versão Digital 2184-061X
21. Velázquez, L and Vargas, J. (2012). Sustainability as a Model of Responsible and Competitive Development. *Journal of Natural Resources and Environmental Engineering*. Universidad del Valle. Cali, Colombia. No. 11, January-December, 2012, pp. 97-107. [Online Magazine] Available at: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=231125817009>
22. Vilches, A. and Gil, D. (2003). *Let's build a sustainable future. Survival dialogues* Madrid: Cambridge University Press.
23. World Economic Forum (2011). The Global Competitiveness Report 2010–2011. [Online document] Available at: http://www3.weforum.org/ docs / WEF_GlobalCompetitivenessReport_2010-11.pdf
24. World Economic Forum (2011). The Global Competitiveness Report 2010–2011. [Online document] Available at: http://www3.weforum.org/ docs / WEF_GlobalCompetitivenessReport_2010- 11.pdf
25. Yañez, A. (2015). The sustainability indicators of Spanish municipalities: a methodological proposal in view of their evolution between 2002-2015. Paper presented at the Proceedings of the II International congress on sustainable construction and eco-efficient solutions: Seville 25-27 May 2015.



26. Zamora V. (2012). Local Agenda Model 21 for the evaluation of sustainable development in sun and beach tourist destinations. Tourism Studies Center. University of Matanzas. Cuba. Master's Thesis.
27. Zarta, P. (2018). Sustainability or Sustainability: A Powerful Concept for Humanity. University College of Cundinamarca, Colombia. Rasa tab. Humanities magazine. No. 28. Year 2018. [Online Magazine] Available at: <https://www.redalyc.org/jatsRepo/396/39656104017/html/index.html>

©2019 por los autores. Este artículo es de acceso abierto y distribuido según los términos y condiciones de la licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0) (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>).